

Rozsudok Súdneho dvora (deviata komora) z 18. novembra 2020 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunale ordinario di Torino – Taliansko) – Techbau SpA/Azienda Sanitaria Locale AL

(Vec C-299/19) ⁽¹⁾

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Boj proti oneskoreným platbám v obchodných transakciách – Smernica 2000/35/ES – Pojem „obchodná transakcia“ – Pojmy „dodávka tovaru“ a „poskytovanie služieb“ – Článok 1 a článok 2 bod 1 prvý odsek – Verejná zákazka na práce)

(2021/C 28/07)

Jazyk konania: taliančina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Tribunale ordinario di Torino

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Techbau SpA

Žalovaná: Azienda Sanitaria Locale AL

Výrok rozsudku

Článok 2 bod 1 prvý odsek smernice Európskeho parlamentu a Rady 2000/35/ES z 29. júna 2000 o boji proti oneskoreným platbám v obchodných transakciách sa má vykladať v tom zmysle, že verejná zákazka na práce predstavuje obchodnú transakciu, ktorá vedie k dodávke tovaru alebo k poskytnutiu služieb v zmysle tohto ustanovenia, a teda patrí do vecnej pôsobnosti tejto smernice.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 213, 24.6.2019.

Rozsudok Súdneho dvora (piata komora) z 18. novembra 2020 – Európska komisia/Spolková republika Nemecko

(Vec C-371/19) ⁽¹⁾

(Nesplnenie povinnosti členským štátom – Dane – Daň z pridanej hodnoty (DPH) – Smernica 2006/112/ES – Článok 170 a článok 171 ods. 1 – Vrátenie DPH zdaniteľným osobám, ktoré nie sú usadené v členskom štáte, v ktorom nakupujú tovar a služby alebo do ktorého dovážajú tovar podliehajúci DPH, ale ktoré sú usadené v inom členskom štáte – Smernica 2008/9/ES – Podrobné pravidlá pre vrátenie DPH – Články 9 a 10 – Článok 15 ods. 1 – Článok 20 – Neexistencia kópie faktúry alebo dovozného dokladu – Systematické zamietanie neúplných žiadostí o vrátenie dane – Odmietnutie požiadať zdaniteľnú osobu, aby doplnila svoju žiadosť po uplynutí lehoty stanovenej na podanie žiadosti – Zásada daňovej neutrality – Zásada proporcionality – Prípustnosť)

(2021/C 28/08)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Európska komisia (v zastúpení: J. Jokubauskaitė a R. Pethke, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Spolková republika Nemecko (v zastúpení: S. Eisenberg a J. Möller, splnomocnení zástupcovia)

Výrok rozsudku

1. Spolková republika Nemecko si tým, že zamietla žiadosti o vrátenie dane z pridanej hodnoty (DPH) podané pred 30. septembrom kalendárneho roka, ktorý nasleduje po období vrátenia dane, ale ku ktorým nie sú pripojené kópie faktúr alebo dovozných dokladov vyžadované právnymi predpismi členského štátu vrátenia dane podľa článku 10 smernice Rady 2008/9/ES z 12. februára 2008, ktorou sa ustanovujú podrobné pravidlá pre vrátenie dane z pridanej hodnoty ustanovené v smernici 2006/112/ES zdaniteľným osobám, ktoré nie sú usadené v členskom štáte vrátenia dane, ale ktoré sú usadené v inom členskom štáte, bez toho, aby predtým vyzvala žiadateľov na doplnenie svojich žiadostí predložením, v prípade potreby po tomto dátume, týchto kópií, alebo na poskytnutie vhodných informácií umožňujúcich vybavenie uvedených žiadostí, nespĺnila v dôsledku porušenia zásady neutrality DPH, ako aj potrebného účinku práva na vrátenie DPH zdaniteľných osôb, ktoré nie sú usadené na území členského štátu vrátenia dane, svoje povinnosti podľa článkov 170 a 171 smernice Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty, zmenenej smernicou Rady 2008/8/ES z 12. februára 2008, ako aj článku 5 smernice 2008/9.
2. Vo zvyšnej časti sa žaloba zamietla.
3. Spolková republika Nemecko znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť dve tretiny trov konania Európskej komisie.
4. Európska komisia znáša jednu tretinu svojich trov konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 213, 24.6.2019.

Rozsudok Súdneho dvora (štvrtá komora) z 19. novembra 2020 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Amtsgericht Heilbronn – Nemecko) – trestné konanie proti ZW

(Vec C-454/19) (¹)

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Občianstvo Únie – Článok 21 ZFEÚ – Právo voľne sa pohybovať a zdržiavať sa v rámci územia členských štátov – Osobitná trestnosť postihujúca medzinárodné únosy maloletých – Obmedzenie – Odôvodnenie – Ochrana dieťaťa – Proporcionalita)

(2021/C 28/09)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Amtsgericht Heilbronn

Účastník trestného konania pred vnútroštátnym súdom

ZW

za účasti: Staatsanwaltschaft Heilbronn

Výrok rozsudku

Článok 21 ZFEÚ sa má vykladať v tom zmysle, že bráni uplatneniu právneho predpisu členského štátu, podľa ktorého za skutok, ktorý spočíva v tom, že rodič zadržíava pred ustanoveným opatrovníkom svoje dieťa, ktoré sa nachádza v inom členskom štáte, možno uložiť trestnoprávnu sankciu aj v prípade neexistencie použitia násillia, vyhrážania ťažkou ujmou alebo ľsti, zatiaľ čo v prípade, ak sa dieťa nachádza na území prvého uvedeného členského štátu, bude ten istý skutok trestný len v prípade použitia násillia, vyhrážania ťažkou ujmou alebo ľsti.

(¹) Ú. v. EÚ C 280, 19.8.2019.