

Žaloba podaná 30. decembra 2018 – Lazarus Szolgáltató és Kereskedelmi/Európska komisia**(Vec T-763/18)**

(2019/C 103/62)

Jazyk konania: maďarčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Lazarus Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (Lazarus Kft.) (Békés, Maďarsko) (v zastúpení: L. Szabó, advokát)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- v prvom rade vyhlásil neplatnosť rozhodnutia Komisie vydaného 20. júla 2011 vo veci SA.29432 – CP 290/2009 – Maďarsko – „Pomoc na účely zamestnania zdravotne postihnutých pracovníkov, ktorá môže byť v dôsledku diskriminačnej povahy právnej úpravy protiprávna“ (ďalej len „hlavné napadnuté rozhodnutie“),
- subsidiárne, vyhlásil neplatnosť rozhodnutia Komisia vydaného 25. januára 2017 vo veci SA.45498 (FC/2016) – Sťažnosť OPS Újpest-lift Kft. podaná v súvislosti so štátnou pomocou poskytnutou v rokoch 2006 a 2012 podnikom zamestnávajúcim zdravotne postihnutých pracovníkoch“ (ďalej len „subsidiárne napadnuté rozhodnutie“),
- uložil Komisii povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby, žalobkyňa uvádza jeden žalobný dôvod v súvislosti s každým návrhom.

1. Žalobný dôvod na podporu hlavného návrhu: nesprávne uplatnenie práva a nesprávne uplatnenie dostupných dôkazov

- Maďarské orgány poskytli konkurenčným podnikom žalobkyne protiprávnu štátnu pomoc porušením článku 107 ods. 1 ZFEÚ 21. Táto pomoc sa týkala nielen dodatočných nákladov vyplývajúcich zo zamestnávania pracovníkov so zdravotným postihnutím, ale pokrývala aj celkové náklady podnikov príjemcov a v dôsledku toho narušila hospodársku súťaž. Komisia v hlavnom napadnutom rozhodnutí určila, že pomoc poskytnutá podnikom príjemcom neprekročila v celom svojom rozsahu celkovú výšku pomoci, ktorá mohla byť poskytnutá podľa článkov 41 a 42 všeobecného nariadenia o skupinových výnimkách⁽¹⁾ a že v dôsledku toho je sporná pomoc v zmysle článku 107 ods. 3 ZFEÚ na prvý pohľad zlučiteľná s vnútorným trhom. Hlavné napadnuté rozhodnutie sa nezaobrá nepriaznivými účinkami na žalobkyňu vyplývajúcimi z vnútroštátnych opatrení poskytujúcich pomoc a porušuje tým procesné práva, ktoré jej vyplývajú z článku 108 ods. 2 ZFEÚ.

2. Žalobný dôvod na podporu subsidiárneho návrhu: nesprávne uplatnenie práva a zjavné skreslenie dostupných dôkazov

- Komisia sa dopustila nesprávneho právneho posúdenia a zjavne skreslila dostupné dôkazy tým, že v subsidiárne napadnutom rozhodnutí určila, že sťažnosť OPS Újpest-lift Kft. neobsahovala nové skutkové alebo právne okolnosti, ktoré by mohli zmeniť posúdenie Komisie týkajúce sa veci SA.29432 – CP 290/2009. Subsidiárne napadnuté rozhodnutie sa nezaobrá nepriaznivými účinkami na žalobkyňu vyplývajúcimi z vnútroštátnych opatrení poskytujúcich pomoc a porušuje tým procesné práva, ktoré jej vyplývajú z článku 108 ods. 2 ZFEÚ.

⁽¹⁾ Nariadenie Komisie (ES) č. 800/2008 zo 6. augusta 2008 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné so spoločným trhom podľa článkov [107 ZFEÚ] a [108 ZFEÚ] (Ú. v. EÚ L 214, 2008, s. 3).

Žaloba podaná 8. januára 2019 – Česká republika/Komisia

(Vec T-13/19)

(2019/C 103/63)

Jazyk konania: čeština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Česká republika (v zastúpení: M. Smolek, J. Vlácil a O. Serdula, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- rozhodol, že Európska komisia porušila svoje povinnosti vyplývajúce z článku 4 ods. 3 Zmluvy o Európskej únii v spojení s článkom 47 Charty základných práv Európskej únie, keď v nadväznosti na podmienené poskytnutie tradičných vlastných zdrojov vo výške 40 482 255 Kč zo strany Českej republiky nezačala proti Českej republike v tejto súvislosti konanie pre porušenie povinnosti, ani spornú sumu nevrátila,
- zaviazal Európsku komisiu na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby, žalobkyňa uvádza jediný žalobný dôvod.

Česká republika je presvedčená, že povinnosť Európskej komisie konať vy vyššie uvedenom zmysle vyplýva zo zásady lojálnej spolupráce v zmysle článku 4 ods. 3 Zmluvy o Európskej únii v spojení s právom na účinnú právnu ochranu v zmysle článku 47 Charty základných práv Európskej únie.

Vzhľadom na to, že podľa judikatúry Súdneho dvora ⁽¹⁾ môže spor medzi členským štátom a Európskou komisiou v oblasti tradičných vlastných zdrojov autoritatívne rozhodnúť len Súdny dvor v rámci konania pre porušenie povinnosti, musí Európska komisia v nadväznosti na vykonanie podmienenej platby bez zbytočného odkladu toto konanie začať, alebo podmienenú platbu vrátiť, pokiaľ na začatie takéhoto konania nie sú dôvody.

Česká republika spornú sumu podmienene previedla na účet Európskej komisie už v roku 2015. Európska komisia však s Českou republikou v tejto veci konanie pre porušenie povinnosti nezačala a podmienené prevedenie sumy nevrátila, hoci bola k tomu zo strany Českej republiky formálne vyzvaná. Česká republika je preto presvedčená, že boli splnené podmienky pre konštatovanie nečinnosti Komisie.

⁽¹⁾ Pozri rozsudok z 25. októbra 2017, Slovensko/ Komisia (C-593/15 P a C-594/15 P, EU:C:2017:800) a rozsudok z 25. októbra 2017, Rumunsko/ Komisia (C-599/15 P, EU:C:2017:801).