

4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na tvrdení, že žalovaná porušila zásadu riadnej správy vecí verejných.

- Prvej žalobkyni údajne nebol poskytnutý čas na to, aby mohla vyvinúť budúce údaje, a jej žiadosti o upustenie od získavania údajov boli nespravodlivo zamietnuté.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ L 235, 2018, s. 24.

<sup>(2)</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 528/2012 z 22. mája 2012 o sprístupňovaní biocídnych výrobkov na trhu a ich používaní (Ú. v. EÚ L 167, 2012, s. 1).

### Žaloba podaná 17. decembra 2018 – Darment/Komisia

(Vec T-739/18)

(2019/C 72/43)

Jazyk konania: angličtina

#### Účastníci konania

Žalobca: Darment Oy (Helsinki, Fínsko) (v zastúpení: C. Ginter, lawyer)

Žalovaná: Európska komisia

#### Návrh

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Komisie o znížení kvót pridelených žalobcovi na rok 2019 na uvádzanie fluórovaných uhl'ovodíkov na trh, o ktorom bol žalobca informovaný listom zo 16. októbra 2018 Ares(2018)5305174 a mailom z 12. decembra 2018,
- uložil žalovanej povinnosť nahradiť trovy konania.

#### Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza dva žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na tom, že Komisia údajne porušila nariadenie (EÚ) 517/2014 <sup>(1)</sup> tým, že uplatnila článok 25 ods. 2 tak, že vychádzala výlučne z údajov disponibilných v registri vypracovanom v súlade s článkom 17, a to napriek tomu, že bola podaná žiadosť o opravu nesprávnych údajov uvedených v registri.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na tom, že Komisia sa dopustila zjavne neprávneho posúdenia, keďže odmietla preskúmať vysvetlenia žalobcu týkajúce sa uvádzania na trh kvót na vývoz vo veľkom množstve.

<sup>(1)</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 517/2014 zo 16. apríla 2014 o fluórovaných skleníkových plynch, ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 842/2006 (Ú. v. EÚ L 150, 2014, s. 150).