

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu EUIPO zo 14. júna 2017 (vec R 2265/2016-1) týkajúcej sa námietkového konania medzi združením Groupement des cartes bancaires a spoločnosťou China Construction Bank

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. China Construction Bank Corp. je povinná nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 402, 27.11.2017.

Žaloba podaná 6. decembra 2018 – Phrenos a iní/Komisia

(Vec T-715/18)

(2019/C 72/40)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyne: Phrenos SPRL (Mont-sur-Marchienne, Belgicko), Akkanto (Watermael-Boitsfort, Belgicko) a Operational Management Solutions (Chaumont-Gistoux, Belgicko) (v zastúpení: R. Jafferli a R. van Melsen, lawyers)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyne navrhujú, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Európskej komisie oznámené žalobkyniam listom z 27. novembra 2018 o zadaní zákazky na služby týkajúce sa plánovania, prípravy, propagácie a realizácie „európskych rozvojových dní“ pre jej Generálne riaditeľstvo pre medzinárodnú spoluprácu a rozvoj (EuropeAid/139729/DH/SER/BE) (2018/S 144-328417) na roky 2019 až 2022 vrátane, inému uchádzačovi,
- uložil Komisii povinnosť nahradiť trovy hlavného konania a konania o nariadenie predbežného opatrenia.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyne uvádzajú štyri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na tom, že žalovaná neodôvodnila svoje rozhodnutie o zadaní zákazky.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na tom, že žalovaná riadne neposúdila (zjavne) neobvykle nízke ceny vybranej ponuky.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na porušení zásady rovnakého zaobchádzania, pokiaľ ide o posúdenie predložených ponúk.

4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na tom, že kritérium zadania zákazky pre posúdenie ponúk použité žalovanou bolo protiprávne.

Žaloba podaná 7. decembra 2018 – Barata/Parlament

(Vec T-723/18)

(2019/C 72/41)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: João Miguel Barata (Evere, Belgicko) (v zastúpení: G. Pandey, D. Rovetta a V. Villante, lawyers)

Žalovaný: Európsky parlament

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- po prvé zrušil rozhodnutie generálneho sekretariátu Európskeho parlamentu z 23. júla 2018, ktorým boli zamietnuté sťažnosti žalobcu podľa článku 90 ods. 2 Služobného poriadku úradníkov Európskej únie, podané 2. februára 2018 a 13. apríla 2018,
- po druhé zrušil rozhodnutie riaditeľa oddelenia ľudských zdrojov z 22. marca 2018, ktorým bolo odmietnuté preskúmanie žiadosti žalobcu o účasť v systéme vzdelávania v rámci certifikácie v roku 2017 a ktorým bol skutočne vylúčený z certifikácie v roku 2017,
- po tretie zrušil rozhodnutia riaditeľa oddelenia ľudských zdrojov z 8. decembra 2017 a z 21. decembra 2017, ktorými bola žiadosť žalobcu považovaná za neprípustnú len z dôvodu chýbajúceho obsahu v jeho žiadosti na účely vzdelávacieho programu v rámci certifikácie v roku 2017,
- po štvrté zrušil rozhodnutie Parlamentu z 1. marca 2018, ktorým boli žalobcovi oznámené všeobecné výsledky a ktorým nebol zahrnutý do zoznamu vybraných úradníkov na účely certifikácie v roku 2017 z dôvodu neprípustnosti žiadosti,
- po piate zrušil interné oznámenie o vyhlásení výberového konania z 22. septembra 2017 oznámené zamestnancom,
- a napokon zrušil výsledný návrh zoznamu úradníkov vybraných na účely účasti na vzdelávacom programe uvedenom vyššie,
- v prípade potreby vyhlásil, že článok 90 služobného poriadku je v prejednávacom prípade neplatný a neuplatniteľný podľa článku 277 Zmluvy o fungovaní Európskej únie.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza štyri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na porušení povinnosti uviesť odôvodnenie, porušení článku 25 služobného poriadku a porušení článku 296 Zmluvy o fungovaní Európskej únie.