

**Žaloba podaná 27. septembra 2018 – Şanlı/Rada****(Vec T-858/18)**

(2018/C 436/82)

*Jazyk konania: holandčina***Účastníci konania***Žalobca:* Dalokay Şanlı (Rotterdam, Holandsko) (v zastúpení: D. Gürses, advokát)*Žalovaná:* Rada Európskej únie**Návrhy**

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Rady z 31. júla 2018,
- vyčiarkol meno žalobcu zo zoznamu uvedeného podľa nariadenia (ES) č. 2580/2001 a
- uložil Rade povinnosť nahradiť trovy konania.

**Dôvody a hlavné tvrdenia**

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza sedem žalobných dôvodov.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na porušení podstatných formálnych náležitostí a Zmlúv.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na skutočnosti, že v konaní nebol predložený žiadny dôkaz, z ktorého by vyplývalo, že žalobca sa dopustil teroristických činov.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na skutočnosti, že žalobca sa nemohol primerane obhajovať v konaní, ktoré viedlo k prijatiu napadnutého rozhodnutia.
4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na skutočnosti, že rozhodnutie nie je dostatočne odôvodnené.
5. Piaty žalobný dôvod je založený na skutočnosti, že rozhodnutie porušuje zásady proporcionality a subsidiarity.
6. Šiesty žalobný dôvod je založený na skutočnosti, že nariadenie (EÚ) č. 2580/2001 nie je uplatniteľné, pretože PKK nie je teroristickou organizáciou.
7. Siedmy žalobný dôvod je založený na porušení zásady proporcionality.

**Žaloba podaná 28. septembra 2018 – Berliner Stadtwerke/EUIPO (berlinGas)****(Vec T-595/18)**

(2018/C 436/83)

*Jazyk konania: nemčina***Účastníci konania***Žalobkyňa:* Berliner Stadtwerke GmbH (Berlín, Nemecko) (v zastúpení: O. Spieker, A. Schönfleisch a N. Willich, Rechtsanwälte)*Žalovaný:* Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)**Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO***Sporná ochranná známka:* obrazová ochranná známka Európskej únie berlinGas – prihláška č. 15 252 661*Napadnuté rozhodnutie:* rozhodnutie prvého odvolacieho senátu EUIPO z 20. júla 2018 vo veci R 2180/2016-1

## Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania.

## Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001,
- porušenie článku 7 ods. 2 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.

---

## Žaloba podaná 5. októbra 2018 – Ayuntamiento de Enguera/Komisía

(Vec T-602/18)

(2018/C 436/84)

Jazyk konania: španielčina

## Účastníci konania

*Žalobca:* Ayuntamiento de Enguera (Enguera, Španielsko) (v zastúpení: J. Palau Navarro, J. Ortiz Ballester a V. Soriano i Piqueras, advokáti)

*Žalovaná:* Európska komisia

## Návrh

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie vedúceho oddelenia „ENV.D.4 – Life Programme“ riaditeľstva „D Capital Natural“ Generálneho riaditeľstva Európskej komisie pre životné prostredie z 26. júla 2018 vo veci „LIFE 10 ENV/ES/000458 – ECOGLAUCA ÉRGON – Confirmation of recovery order“.

## Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza päť žalobných dôvodov.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na porušení článku 297 ZFEÚ, keďže napadnuté rozhodnutie nebolo odôvodnené.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na nesprávnom odôvodnení, ak sa predpokladá existencia implicitného odôvodnenia.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na porušení práva na riadnu správu vecí verejných upraveného v článku 41 Charty základných práv Európskej únie v rozsahu, v akom:
  - nebolo rešpektované právo jednotlivca byť vypočutý prv, než bude voči nemu prijaté individuálne opatrenie, ktoré sa ho dotkne. V predmetnej veci totiž neboli nijako zohľadnené písomnosti žalobcu a žalobca nebol ani predvolaný na poskytnutie vyjadrenia pred prijatím konečného rozhodnutia,
  - neboli vôbec zohľadnené žiadosti žalobcu o nahliadnutie do spisu,
  - hoci žalobca po celú dobu komunikoval so žalovanou v španielčine, Komisia vydávala všetky oznámenia a rozhodnutia v angličtine.