

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza dva žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod založený na tvrdení, že napadnuté akty sú postihnuté zjavne nesprávnym posúdením a nedostatkom presných a konzistentných dôkazov.
 - Žalobca v tomto ohľade tvrdí, že Rada sa dopustila zjavne nesprávneho posúdenia, pokiaľ ide o funkcie a úlohy žalobcu, a že na podporu svojich tvrdení neuviedla súbor presných a konzistentných dôkazov. Žalobca ďalej tvrdí, že Rada nevykonala riadne posúdenie dôkazov, alebo prinajmenšom, že toto posúdenie bolo zjavne nesprávne.
2. Druhý žalobný dôvod založený na tvrdení, že reštriktívne opatrenia uložené napadnutými aktmi predstavujú neodôvodnené a neproporcionálne obmedzenie základného vlastníckeho práva žalobcu.

⁽¹⁾ Rozhodnutie Rady (SZBP) 2018/901 z 25. júna 2018, ktorým sa mení rozhodnutie (SZBP) 2017/2074 o reštriktívnych opatreniach vzhľadom na situáciu vo Venezuele (Ú. v. EÚ L 160I, 2018, s. 12).

⁽²⁾ Vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) 2018/899 z 25. júna 2018, ktorým sa vykonáva nariadenie (EÚ) 2017/2063 o reštriktívnych opatreniach vzhľadom na situáciu vo Venezuele (Ú. v. EÚ L 160I, 2018, s. 5).

Žaloba podaná 19. septembra 2018 – Rodríguez Gómez/Rada

(Vec T-553/18)

(2018/C 427/116)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Delcy Eloina Rodríguez Gómez (Caracas, Venezuela) (v zastúpení: F. Di Gianni a L. Giuliano, advokáti)

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Rady (SZBP) 2018/901 z 25. júna 2018, ktorým sa mení rozhodnutie (SZBP) 2017/2074 o reštriktívnych opatreniach vzhľadom na situáciu vo Venezuele ⁽¹⁾ a vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) 2018/899 z 25. júna 2018, ktorým sa vykonáva nariadenie (EÚ) 2017/2063 o reštriktívnych opatreniach vzhľadom na situáciu vo Venezuele ⁽²⁾, a to v rozsahu, v akom sa ich ustanovenia týkajú žalobkyne, a
- uložil Rade povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza dva žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod založený na tvrdení, že napadnuté akty sú postihnuté zjavne nesprávnym posúdením a nedostatkom presných a konzistentných dôkazov.
 - Žalobkyňa v tomto ohľade tvrdí, že Rada sa dopustila zjavne nesprávneho posúdenia, pokiaľ ide o funkcie a úlohy žalobkyne, a že na podporu svojich tvrdení neuviedla súbor presných a konzistentných dôkazov. Žalobkyňa ďalej tvrdí, že Rada nevykonala riadne posúdenie dôkazov, alebo prinajmenšom, že toto posúdenie bolo zjavne nesprávne.

2. Druhý žalobný dôvod založený na tvrdení, že reštriktívne opatrenia uložené napadnutými aktmi predstavujú neodôvodnené a neproporcionálne obmedzenie základného vlastníckeho práva žalobkyne.

⁽¹⁾ Rozhodnutie Rady (SZBP) 2018/901 z 25. júna 2018, ktorým sa mení rozhodnutie (SZBP) 2017/2074 o reštriktívnych opatreniach vzhľadom na situáciu vo Venezuele (Ú. v. EÚ L 160I, 2018, s. 12).

⁽²⁾ Vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) 2018/899 z 25. júna 2018, ktorým sa vykonáva nariadenie (EÚ) 2017/2063 o reštriktívnych opatreniach vzhľadom na situáciu vo Venezuele (Ú. v. EÚ L 160I, 2018, s. 5).

Žaloba podaná 19. septembra 2018 – Hernández Hernández/Rada

(Vec T-554/18)

(2018/C 427/117)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Socorro Elizabeth Hernández Hernández (Caracas, Venezuela) (v zastúpení: F. Di Gianni a L. Giuliano, lawyers)

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrh

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Rady (SZBP) 2018/901 z 25. júna 2018, ktorým sa mení rozhodnutie (SZBP) 2017/2074 o reštriktívnych opatreniach vzhľadom na situáciu vo Venezuele ⁽¹⁾ a vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) 2018/899 z 25. júna 2018, ktorým sa vykonáva nariadenie (EÚ) 2017/2063 o reštriktívnych opatreniach vzhľadom na situáciu vo Venezuele ⁽²⁾, v rozsahu, v akom sa ich ustanovenia týkajú žalobkyne; a
- uložil Rade povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza dva žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na tom, že pri napadnutých aktoch došlo k zjavne nesprávnemu posúdeniu a k nedostatku presných a konzistentných dôkazov.
 - V tejto súvislosti žalobkyňa tvrdí, že Rada sa dopustila zjavne nesprávneho posúdenia týkajúceho sa funkcií a úloh žalobkyne a na podporu svojich tvrdení neuviedla súbor presných a konzistentných dôkazov. Žalobkyňa ďalej tvrdí, že Rada dôkazy riadne neposúdila, resp. že toto posúdenie bolo prinajmenšom zjavne nesprávne.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na tom, že obmedzujúce opatrenia uložené napadnutými aktmi zakladajú neodôvodnené a neprímerané obmedzenie základného práva žalobkyne na vlastníctvo.

⁽¹⁾ Rozhodnutie Rady (SZBP) 2018/901 z 25. júna 2018, ktorým sa mení rozhodnutie (SZBP) 2017/2074 o reštriktívnych opatreniach vzhľadom na situáciu vo Venezuele (Ú. v. EÚ L 160I, 2018, s. 12).

⁽²⁾ Vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) 2018/899 z 25. júna 2018, ktorým sa vykonáva nariadenie (EÚ) 2017/2063 o reštriktívnych opatreniach vzhľadom na situáciu vo Venezuele (Ú. v. EÚ L 160I, 2018, s. 5).