

— uložil Komisii povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza päť žalobných dôvodov.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na porušení článku 107 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ZFEÚ), keďže Komisia údajne nepreukázala selektívnosť sporných opatrení.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na porušení článku 107 ZFEÚ, keďže Komisia údajne nepreukázala žiadnu výhodu v prospech spoločnosti Engie.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na porušení článkov 4 a 5 Zmluvy o Európskej únii (ZEÚ), keďže Komisia údajne v skutočnosti skryto pristupuje k daňovej harmonizácii.
4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na porušení nariadenia Rady (EÚ) 2015/1589 z 13. júla 2015 stanovujúceho podrobné pravidlá na uplatňovanie článku 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (Ú. v. EÚ L 248, 2015, s. 9) a práva na obhajobu.
5. Piaty žalobný dôvod, uvedený subsidiárne, je založený na porušení článku 16 uvedeného nariadenia 2015/1589 v rozsahu, v akom Komisia nariaďuje vymáhanie pomoci v rozpore so základnými právnymi zásadami práva Únie.

Žaloba podaná 31. augusta 2018 – YG/Komisia

(Vec T-518/18)

(2018/C 399/56)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: YG (v zastúpení: S. Rodrigues a A. Champetier, lawyers)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil najprv rozhodnutie Európskej komisie z 13. novembra 2017 o nezaradení žalobcu na zoznam úradníkov, ktorí majú byť povýšení,
- následne zrušil rozhodnutie Európskej komisie zo 17. mája 2018, ktorým bola zamietnutá jeho sťažnosť proti rozhodnutiu z 13. novembra 2017,
- uložil Komisii povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza dva žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod založený na tom, že Európska komisia porušila článok 45 Služobného poriadku úradníkov Európskej únie. Napadnuté rozhodnutie bolo založené na viacerých zjavne nesprávnych posúdeniach, ďalej neposkytlo dostatočné odôvodnenie a nepreukázalo, že preskúmanie zásluh žalobcu bolo vykonané v súlade so zásadou rovnosti zaobchádzania.
 2. Druhý žalobný dôvod založený na tom, že Európska komisia porušila zásadu riadnej správy vecí verejných chránenú článkom 41 Charty základných práv Európskej únie, a to prostredníctvom nedostatočnej obozretnosti pri vypracovaní a odôvodnení napadnutého rozhodnutia.
-