

Žaloba podaná 22. apríla 2018 – European Anglers Alliance/Rada**(Vec T-252/18)**

(2018/C 240/55)

*Jazyk konania: francúzština***Účastníci konania***Žalobkyňa:* European Anglers Alliance (Offenbach am Main, Nemecko) (v zastúpení: L.-B. Buchman, avocat)*Žalovaná:* Rada Európskej únie**Návrhy***Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:*

- uznal záujem na konaní European Anglers Alliance,
- zrušil ustanovenia článku 9 ods. 4 a článku 9 ods. 5 nariadenia Rady (EÚ) 2018/120 z 23. januára 2018, ktorým sa na rok 2018 stanovujú rybolovné možnosti pre určité populácie rýb a skupiny populácií rýb uplatniteľné vo vodách Únie a v prípade rybárskych plavidiel Únie aj v určitých vodách nepatriacich Únii a ktorým sa mení nariadenie (EÚ) 2017/127 (Ú. v. EÚ 2018, L 27, s. 1) v rozsahu, v akom:
 - tieto ustanovenia zavádzajú medzi občanmi Európskej únie neodôvodnenú diskrimináciu z hľadiska cieľa sledovaného týmito ustanoveniami a porušujú zásadu rovnosti,
 - Rada Európskej únie prekročila svoju mieru voľnej úvahy, keď sa neopiera o žiadne objektívne údaje o rybolove populácie morony striebrejtej v rámci morského rekreačného rybolovu,
 - porušujú zásadu proporcionality a sú v rozpore s článkom 17 Spoločnej rybárskej politiky, pretože zjavne nebola zohľadnená hospodárska a sociologická váha morského rekreačného rybolovu.

Dôvody a hlavné tvrdenia*Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza tri žalobné dôvody.*

1. Prvý žalobný dôvod založený na porušení zásady rovnosti zaobchádzania, pretože napadnuté ustanovenia nariadenia (EÚ) 2018/120 zavádzajú neodôvodnenú diskrimináciu medzi európskymi občanmi z hľadiska sledovaného cieľa a tiež medzi rekreačnými rybármi a priemyslovým rybolovom.
2. Druhý žalobný dôvod založený na tom, že Rada prekročila svoju mieru voľnej úvahy.
3. Tretí žalobný dôvod založený na porušení zásady proporcionality.

Žaloba podaná 23. apríla 2018 – VY/Komisia**(Vec T-253/18)**

(2018/C 240/56)

*Jazyk konania: francúzština***Účastníci konania***Žalobca:* VY (v zastúpení: J.-N. Louis, avocat)*Žalovaná:* Európska komisia

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie o vymenovaní [*dôverné*] ⁽¹⁾ na pracovné miesto vedúceho oddelenia [*dôverné*] pri Delegácii Európskej únie v Japonsku a rozhodnutie o zamietnutí kandidatúry žalobcu,
- uložil Komisii povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza tri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na porušení oznámenia o voľnom pracovnom mieste.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na porušení povinnosti odôvodnenia.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na porušení článku 21 Charty základných práv, ako aj článku 1d služobného poriadku.

⁽¹⁾ Dôverné údaje skryté.

Žaloba podaná 25. apríla 2018 – Makhlouf/Komisia a ECB

(Vec T-260/18)

(2018/C 240/57)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: Rami Makhlouf (Damask, Sýria) (v zastúpení: E. Ruchat, avocat)

Žalované: Európska komisia s Európska centrálna banka

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- vyhlásil žalobu za prípustnú a dôvodnú,
- v dôsledku toho uložil Európskej únii a žalovaným povinnosť nahradiť škodu, ktorá vznikla žalobcovi vo výške 6 900 000 eur zvýšenú o úroky,
- zaviazal žalované na náhradu všetkých trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby, žalobca uvádza tri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na tvrdení, že Komisia porušila článok 17 ods. 1 ZEÚ a článok 13 ods. 3 a 4 Zmluvy o EMS, pretože nedbala o zlučiteľnosť memoranda o porozumení z 26. apríla 2013 s právom Únie.