

**Uznesenie Všeobecného súdu z 12. apríla 2018 – Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik/EUIPO
(Лидер)**

(Vec T-386/17) ⁽¹⁾

**(„Ochranná známka Európskej únie — Prihláška obrazovej ochrannnej známky Európskej únie Лидер —
Absolútny dôvod zamietnutia — Nedostatok rozlišovacej spôsobilosti — Článok 7 ods. 1
písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009 [teraz článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2017/1001] —
Žaloba zjavne bez právneho základu“)**

(2018/C 190/52)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik GmbH (Bühl, Nemecko) (v zastúpení: A. Lingenfelter, avocat)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: D. Walicka, splnomocnený zástupca)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu EUIPO z 28. apríla 2017 (vec R 2066/2016-1) týkajúcej sa prihlášky obrazového označenia Лидер ako ochrannnej známky Európskej únie

Výrok

1. Žaloba sa zamietá.
2. Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik GmbH je povinná nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 256, 7.8.2017.

Žaloba podaná 28. februára 2018 – De Esteban Alonso/Komisia

(Vec T-138/18)

(2018/C 190/53)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: Fernando De Esteban Alonso (Saint-Martin-de-Seignanx, Francúzsko) (v zastúpení: C. Huglo, avocat)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- uložil OLAF povinnosť predložiť úplné znenie správy z 19. marca 2003, ktorá bola predložená vo veci Franchet a Byk/Komisia (T-48/05) v konaní pred Všeobecným súdom Európskej únie,
- uložil Európskej komisii povinnosť zaplatiť sumu 1 102 291,68 eura (miliónstodvatisíc dvesto deväťdesiat jeden eur a šesťdesiatosem centov) akonáhraďu spôsobenej ujmy s tým, že táto suma nemusí byť konečná, a to v nasledujúcom členení:
 - z titulu nemajetkovej ujmy spôsobenej tým, že žalobca nikdy nebol vypočutý o skutkoch, na ktorých základe proti nemu bolo vedené vyšetrowanie, suma 60 000 eur,

- **z titulu ujmy spôsobenej protiprávnym, neodôvodneným aneprimeraným konaním Európskej komisie, ktorá pokračovala v konaniach, ktoré boli neopodstatnené a neboli založené na dôkazoch:**
 - sumu 39 293,38 eura z titulu majetkovej ujmy súvisiacej stovami právneho zastúpenia advokátom,
 - sumu 872,74 eura z titulu majetkovej ujmy súvisiacej scestovným,
 - sumu 500 000 eur z titulu nemajetkovej ujmy súvisiacej snepopierateľným zásahom do žalobcovej dobrej povesti a jeho cti,
 - sumu 500 000 eur ako náhradu telesnej a nemajetkovej ujmysúvisiacej so zhoršením jeho zdravotného stavu,
 - sumu 2 125,56 eura ako náhradu majetkovej ujmy súvisiacej s nákladmi na lekárske vyšetrenie a so zdravotnými nákladmi.
- **uložil Európskej komisii povinnosť zaplatiť sumu 3 000 eur z titulu nenahraditeľných výdavkov a tiež náhradu všetkých trov konania s tým, že nemusí ísť o konečnú sumu.**

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu žaloby uvádza žalobca jediný žalobný dôvod založený na protiprávnosti konania Európskej únie a na závažných pochybeniach, ktorých sa dopustila tým, že nerešpektovala po prvé zásadu riadnej správy vecí verejných, po druhé povinnosť konať s náležitou starostlivosťou a po tretie zásadu práva na obhajobu v rozpore s článkami 41 a 48 Charty základných práv.

Žaloba podaná 5. marca 2018 – Braesch a iní/Komisia

(Vec T-161/18)

(2018/C 190/54)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobcovia: Anthony Braesch (Luxemburg, Luxembursko), Trinity Investments DAC (Dublin, Írsko), Bybrook Capital Master Fund LP (Grand Cayman, Kajmanie ostrovy), Bybrook Capital Hazelton Master Fund LP (Grand Cayman), Bybrook Capital Badminton Fund LP (Grand Cayman) (v zastúpení: M. Siragusa, A. Champsaur, G. Faella a L. Prosperetti, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobcovia navrhujú, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Komisie K(2017) 4690 final zo 4. júla 2017 ⁽¹⁾ vo veci SA.47677 (2017/NN),
- alternatívne, zrušil uvedené rozhodnutie len v rozsahu, v akom sa týka nakladania s FRESH ⁽²⁾ nástrojmi,
- uložil Komisii povinnosť nahradiť trovy konania žalobcov a ďalšie náklady súvisiace s touto záležitosťou,
- prijal ďalšie opatrenia, ktoré Všeobecný súd považuje za primerané vrátane opatrení na zabezpečenie organizácie konania podľa článku 89 ods. 3 a/alebo opatrení na zabezpečenie dôkazu podľa článku 91 ods. 1 písm. b) Rokovacieho poriadku Všeobecného súdu.