

- zrušil napadnuté rozhodnutie v rozsahu, v akom sa v ňom prijal záver, že žalobkyňa nepredložila dôkaz o nedostatku dobrej vôle a že návrh na vyhlásenie neplatnosti na základe článku 59 ods. 1 písm. b) nariadenia o ochrannej známke Európskej únie nemôže byť prijatý,
- vyhlásil ochrannú známku Európskej únie č. 11 380 771 za neplatnú na základe článku 59 ods. 1 písm. b) nariadenia o ochrannej známke Európskej únie,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania.

Uvádzaný žalobný dôvod

- porušenie článku 59 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 2017/1001.

Žaloba podaná 2. marca 2018 – Chrome Hearts/EUIPO – Shenzhen Van St. Lonh Jewelry (vyobrazenie kríža)

(Vec T-137/18)

(2018/C 166/45)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Chrome Hearts LLC (Hollywood, Kalifornia, Spojené štáty) (v zastúpení: M. de Justo Bailey, lawyer)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Shenzhen Van St. Lonh Jewelry Co. Ltd (Shenzhen, Čína)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Prihlasovateľ spornej ochrannej známky: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Dotknutá sporná ochranná známka: obrazová ochranná známka Európskej únie (vyobrazenie kríža) – prihláška č. 13 845 871.

Konanie pred EUIPO: námietkové konanie.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie piateho odvolacieho senátu EUIPO z 19. decembra 2017 vo veci R 766/2017-5.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- čiastočne zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO (a vedľajšiemu účastníkovi konania, ak vstúpi do konania) povinnosť nahradiť trovy konania.

Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 94 ods. 1 nariadenia č. 2017/1001,

- porušenie článku 95 ods. 1 nariadenia č. 2017/1001,
- porušenie článku 8 ods. 5 nariadenia č. 2017/1001,
- porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 2017/1001, pokiaľ ide o sporné výrobky „osviežovače vzduchu“ a „zubné pasty“.

Žaloba podaná 1. marca 2018 – APG Intercon a i./Rada a i.

(Vec T-147/18)

(2018/C 166/46)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobcovia: APG Intercon Ltd (Nikózia, Cyprus) a 147 iných (v zastúpení: A. Markides, K. Scordis, A. Gavrielides, C. Velaris a C. Velaris, advokáti, A. Robertson, QC (Queen's Counsel), a G. Rothschild, barrister)

Žalovaní: Rada Európskej únie, Európska komisia, Európska centrálna banka, Eurogroup (zastúpená Radou Európskej únie) a Európska únia (zastúpená Európskou komisiou)

Návrhy

Žalobcovia navrhujú, aby Všeobecný súd:

- uložil žalovaným povinnosť zaplatiť čiastku uvedenú v rozvrhu priloženom k žalobe spolu s úrokmi, ktoré vznikli od 26. marca 2013 do vydania rozsudku Všeobecného súdu, ako náhradu za škodu spôsobenú rozhodnutiami Eurogroup, ktoré sa týkali riešenia problémov Cyprus Popular Bank Public Co Ltd („banka Laiki“), záchrany Bank of Cyprus Public Company Limited („Bank of Cyprus“) a predaja aktív a pobočiek uvedených bánk v Grécku a/alebo v dôsledku poskytnutia Emergency Liquidity Assistance banke Laiki so súhlasom Európskej centrálnej banky a následného transferu týchto pasív na Bank of Cyprus na základe usmernenia Európskej centrálnej banky,

alebo alternatívne

- vyhlásil, že žalovaní sú mimozmluvne zodpovední a vymedzil konanie, v ktorom sa určí skutočne vymáhateľná škoda žalobcov,

a v každom prípade

- uložil žalovaným povinnosť nahradiť trovy tohto konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobcovia uvádzajú dva žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod sa zakladá na porušení základnej zásady rovnosti zaobchádzania a zákazu diskriminácie:

- došlo k nezákonnej diskriminácii medzi veriteľmi banky Laiki a/alebo veriteľmi Bank of Cyprus v dôsledku opatrení prijatých inštitúciami Európskej únie,
- tieto porušenia boli dostatočne závažné, keďže inštitúcie zjavne a do veľkej miery ignorovali hranice svojej voľnej úvahy a
- existovala priama príčinná súvislosť medzi týmito porušeniami a škodou spôsobenou žalobcom.