

### Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza jediný žalobný dôvod založený na tom, že Komisia nezačala konanie vo veci formálneho zisťovania podľa článku 108 ods. 2 ZFEÚ a článku 4 ods. 4 procesného nariadenia <sup>(1)</sup> napriek pochybnostiam, pokiaľ ide o zlučiteľnosť mechanizmu odmeňovania kapacity pre celý ostrov (CRM) s pravidlami štátnej pomoci a vnútorného trhu, čím boli žalobkyni odopreté jej procesné práva. Tento žalobný dôvod sa delí na štyri časti:

- prvá časť sa týka existencie závažných ťažkostí, ktorým nasvedčujú dĺžka trvania a okolnosti konania,
- druhá časť je založená na tvrdení, že Komisia mala mať pochybnosti, pokiaľ ide o súlad režimu financovania mechanizmu odmeňovania kapacít so ZFEÚ,
- tretia časť je založená na tvrdení, že Komisia mala mať pochybnosti o zlučiteľnosti CRM s vnútorným trhom, najmä s usmerneniami o štátnej pomoci v oblasti ochrany životného prostredia a energetiky na roky 2014 – 2020 <sup>(2)</sup>,
- vo štvrtnej časti svojho žalobného dôvodu žalobkyňa tvrdí, že Komisia pri svojom posúdení mechanizmu odmeňovania kapacity mala mať pochybnosti vyplývajúce z účinkov oznámenia Spojeného kráľovstva o vystúpení z Európskej únie.

<sup>(1)</sup> Nariadenie Rady (EÚ) 2015/1589 z 13. júla 2015 stanovujúce podrobné pravidlá na uplatňovanie článku 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (Ú. v. EÚ L 248, 2015, s. 9).

<sup>(2)</sup> Oznámenie Komisie – Usmernenie o štátnej pomoci v oblasti ochrany životného prostredia a energetiky na roky 2014 – 2020 (Ú. v. EÚ C 200, 2014, s. 1).

### Žaloba podaná 1. marca 2018 – Kuota International/EUIPO – Sintema Sport (K)

(Vec T-136/18)

(2018/C 166/44)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: francúzština

### Účastníci konania

Žalobkyňa: Kuota International Corp. Ltd (Britské Panenské ostrovy) (v zastúpení: C. Herissay Ducamp, avocate)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Sintema Sport Srl (Albate, Taliansko)

### Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Majiteľ spornej ochrannéj známky: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Dotknutá sporná ochranná známka: obrazová ochranná známka Európskej únie K – ochranná známka Európskej únie č. 11 380 771.

Konanie pred EUIPO: konanie o vyhlásení neplatnosti.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie prvého odvolacieho senátu EUIPO z 15. decembra 2017 vo veci R 3111/2014-1.

### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- rozhodol, že táto žaloba je prípustná,

- zrušil napadnuté rozhodnutie v rozsahu, v akom sa v ňom prijal záver, že žalobkyňa nepredložila dôkaz o nedostatku dobrej vôle a že návrh na vyhlásenie neplatnosti na základe článku 59 ods. 1 písm. b) nariadenia o ochrannej známke Európskej únie nemôže byť prijatý,
- vyhlásil ochrannú známku Európskej únie č. 11 380 771 za neplatnú na základe článku 59 ods. 1 písm. b) nariadenia o ochrannej známke Európskej únie,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania.

#### Uvádzaný žalobný dôvod

- porušenie článku 59 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 2017/1001.

---

### Žaloba podaná 2. marca 2018 – Chrome Hearts/EUIPO – Shenzhen Van St. Lonh Jewelry (vyobrazenie kríža)

(Vec T-137/18)

(2018/C 166/45)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

#### Účastníci konania

Žalobkyňa: Chrome Hearts LLC (Hollywood, Kalifornia, Spojené štáty) (v zastúpení: M. de Justo Bailey, lawyer)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Shenzhen Van St. Lonh Jewelry Co. Ltd (Shenzhen, Čína)

#### Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Prihlasovateľ spornej ochrannej známky: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Dotknutá sporná ochranná známka: obrazová ochranná známka Európskej únie (vyobrazenie kríža) – prihláška č. 13 845 871.

Konanie pred EUIPO: námietkové konanie.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie piateho odvolacieho senátu EUIPO z 19. decembra 2017 vo veci R 766/2017-5.

#### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- čiastočne zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO (a vedľajšiemu účastníkovi konania, ak vstúpi do konania) povinnosť nahradiť trovy konania.

#### Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 94 ods. 1 nariadenia č. 2017/1001,