

3. Tretí žalobný dôvod je založený na tom, že záväzky výslovne a zreteľne nezakazujú stranám zvoliť si nevhodné miesta pre splnenie svojej povinnosti poskytnúť novým účastníkom prístup a tieto záväzky neposkytujú žiadnu ochranu proti stranám, ktoré uplatňujú zaujatosť pri výbere miest poskytovania.
4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na tom, že záväzky stanovujú nedostatočný a nejasný postup na zabezpečenie prístupu k príslušným miestam, čo vedie k tomu, že noví účastníci nebudú môcť účinne využívať miesta ponúkané v rámci záväzkov.

Žaloba podaná 5. novembra 2020 – Hansol Paper/Komisia

(Vec T-693/20)

(2021/C 19/77)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Hansol Paper Co. Ltd (Soul, Južná Kórea) (v zastúpení: B. Servais a V. Crochet, lawyers)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2020/1524 z 19. októbra 2020, ktorým sa ukladá konečné antidumpingové clo a s konečnou platnosťou sa vyberá predbežné clo uložené na dovoz určitého ťažkého termopapiera s pôvodom v Kórejskej republike v rozsahu, v akom sa vzťahuje na žalobkyňu,
- uložil Komisii a akémukoľvek vedľajšiemu účastníkovi konania, ktorému by mohlo byť umožnené ju mohol podporovať, nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza jeden žalobný dôvod založený na tom, že metodika Komisie na stanovenie rozpätia podhodnotenia a predaja pod cenu žalobkyne porušuje článok 3 ods. 1 až 3, článok 3 ods. 6 a článok 9 ods. 4 základného nariadenia.

Uznesenie Všeobecného súdu z 28. októbra 2020 – Grange Backup Power/Komisia

(Vec T-110/18) ⁽¹⁾

(2021/C 19/78)

Jazyk konania: angličtina

Predseda prvej komory nariadil výmaz veci.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 166, 14.5.2018.
