

3. Litovská republika, Poľska republika a Overgas Inc. znášajú svoje vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 4, 7.1.2019.

Rozsudok Všeobecného súdu z 9. februára 2022 – Taminco BVBA a Arysta LifeScience Great Britain/Komisia

(Vec T-740/18) (¹)

(„Prípravky na ochranu rastlín – Účinná látka tirám – Neobnovenie schválenia – Nariadenie (ES) č. 1107/2009 a vykonávacie nariadenie (EÚ) č. 844/2012 – Právo na obranu – Procesná vada – Zjavne nesprávne posúdenie – Právomoc EFSA – Proporcionalita – Zásada obozretnosti – Rovnosť zaobchádzania“)

(2022/C 128/21)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyne: Taminco BVBA (Gand, Belgicko), Arysta LifeScience Great Britain Ltd (Edimbourg, Spojené kráľovstvo) (v zastúpení: C. Mereu a M. Grunchar, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: G. Koleva, splnomocnená zástupkyňa)

Predmet veci

Návrh založený na článku 263 ZFEÚ na zrušenie vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) 2018/1500 z 9. októbra 2018, ktorým sa v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 o uvádzaní prípravkov na ochranu rastlín na trh neobnovuje schválenie účinnej látky tirám a zakazuje používanie a predaj semien ošetrovaných prípravkami na ochranu rastlín s obsahom tirámu a ktorým sa mení vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) č. 540/2011 (Ú. v. EÚ L 254, 2018, s. 1)

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietá.
2. Taminco BVBA a Arysta LifeScience Great Britain Ltd znášajú svoje vlastné trovy konania a sú povinné nahradiť trovy konania, ktoré vynaložila Európska komisia v rámci tejto žaloby.
3. Taminco znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť trovy konania, ktoré vynaložila Komisia v rámci konania o nariadení predbežného opatrenia.

(¹) Ú. v. EÚ C 72, 25.2.2019.

Rozsudok Všeobecného súdu z 2. februára 2022 – Pilatus Bank a Pilatus Holding/ECB

(Vec T-27/19) (¹)

(„Hospodárska a menová politika – Prudenciálny dohľad nad úverovými inštitúciami – Osobitné úlohy dohľadu zverené ECB – Rozhodnutie o odňatí povolenia úverovej inštitúcii – Obvinenie hlavného akcionára v tretej krajine – Požiadavka dobrej povesti – Vnímanie dobrej povesti trhom – Prezumpcia neviny – Proporcionalita – Právo na obhajobu“)

(2022/C 128/22)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyne: Pilatus Bank plc (Ta'Xbiex, Malta), Pilatus Holding Ltd. (Ta'Xbiex) (v zastúpení: O. Behrends, advokát)

Žalovaná: Európska centrálna banka (v zastúpení: E. Yoo, M. Puidokas a A. Karpf, splnomocnení zástupcovia)