

VŠEOBECNÝ SÚD

Rozsudok Všeobecného súdu z 18. novembra 2020 – Lietuvos geležinkeliai/Komisija

(Vec T-814/17) ⁽¹⁾

(„Hospodárska súťaž – Zneužitie dominantného postavenia – Trh železničnej nákladnej dopravy – Rozhodnutie, ktorým sa konštatuje porušenie článku 102 ZFEÚ – Prístup tretích podnikov k infraštruktúre spravovanej národnou železničnou spoločnosťou Litvy – Demontáž úseku železnice – Pojem ‚zneužitie‘ – Skutočné alebo pravdepodobné vylúčenie konkurenta – Výpočet výšky pokuty – Usmernenia k metóde stanovovania výšky pokút z roku 2006 – Nápravné opatrenia – Proporcionalita – Neobmedzená súdna právomoc“)

(2021/C 9/18)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Lietuvos geležinkeliai AB (Vilnius, Litva) (v zastúpení: W. Deselaers, K. Apel a P. Kirst, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: A. Cleenewerck de Crayencour, A. Dawes, H. Leupold a G. Meessen, splnomocnení zástupcovia)

Vedľajší účastník, ktorý v konaní podporuje žalovanú: Orlen Lietuva AB (Mažeikiai, Litva) (v zastúpení: C. Thomas a C. Conte, advokáti)

Predmet veci

Návrh založený na článku 263 ZFEÚ v prvom rade na zrušenie rozhodnutia Komisie C(2017) 6544 final z 2. októbra 2017 týkajúceho sa konania podľa článku 102 ZFEÚ (vec AT.39813 – Baltic Rail) a subsidiárne na zníženie výšky pokuty uloženej žalobkyni

Výrok rozsudku

1. Výška pokuty uloženej spoločnosti Lietuvos geležinkeliai AB článkom 2 rozhodnutia Európskej komisie C(2017) 6544 final z 2. októbra 2017 týkajúceho sa konania podľa článku 102 ZFEÚ (vec AT.39813 – Baltic Rail) sa stanovuje na 20 068 650 eur.
2. V zostávajúcej časti sa žaloba zamietá.
3. Lietuvos geležinkeliai a Komisia znášajú svoje vlastné trovy konania.
4. Orlen Lietuva AB znáša svoje vlastné trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 52, 12.2.2018.

Rozsudok Všeobecného súdu z 28. októbra 2020 – Pharma Mar/Komisija

(Vec T-594/18) ⁽¹⁾

(„Lieky na humánne použitie – Žiadosť o povolenie na uvedenie na trh pre liek Aplidin – plitidepsín – Rozhodnutie Komisie o zamietnutí – Nariadenie (ES) č. 726/2004 – Vedecké hodnotenie rizík a prínosov lieku – Výbor pre lieky na humánne použitie – Objektívna nestrannosť“)

(2021/C 9/19)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Pharma Mar, SA (Colmenar Viejo, Španielsko) (v zastúpení: M. Merola a V. Salvatore, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: L. Haasbeek a A. Sipos, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh založený na článku 263 ZFEÚ na zrušenie vykonávacieho rozhodnutia Komisie C(2018) 4831 final zo 17. júla 2018, ktorým sa zamietá povolenie na uvedenie lieku na humánne použitie Aplidín – plitidepsín na trh na základe nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 726/2004 z 31. marca 2004, ktorým sa stanovujú postupy spoločenstva pri povoľovaní liekov na humánne použitie a na veterinárne použitie a pri vykonávaní dozoru nad týmito liekmi a ktorým sa zriaďuje Európska agentúra pre lieky (Ú. v. EÚ L 136, 2004, s. 1; Mim. vyd. 13/034, s. 229)

Výrok rozsudku

1. Vykonávacie rozhodnutie Európskej komisie C(2018) 4831 final zo 17. júla 2018, ktorým sa podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 726/2004 z 31. marca 2004, ktorým sa stanovujú postupy spoločenstva pri povoľovaní liekov na humánne použitie a na veterinárne použitie a pri vykonávaní dozoru nad týmito liekmi a ktorým sa zriaďuje Európska agentúra pre lieky, zamietá povolenie na uvedenie na trh lieku na humánne použitie Aplidín – plitidepsín, sa zrušuje.
2. Komisia je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 445, 10.12.2018.

Rozsudok Všeobecného súdu z 11. novembra 2020 – AD/ECHA

(Vec T-25/19) (¹)

(„Verejná služba – Dočasní zamestnanci – Zmluva na dobu určitú – Rozhodnutie o neobnovení zmluvy – Povinnosť starostlivosti – Rovnosť zaobchádzania – Zjavne nesprávne posúdenie – Prekročenie právomoci – Právo byť vypočutý – Povinnosť odôvodnenia – Zodpovednosť“)

(2021/C 9/20)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: AD (v zastúpení: N. Flandin a L. Levi, avocats)

Žalovaná: Európska chemická agentúra (v zastúpení: C.-M. Bergerat a T. Zbihlej, splnomocnení zástupcovia, za právnej pomoci A. Duron, advokátka)

Predmet veci

Návrh podaný na základe článku 270 ZFEÚ jednak v podstate na zrušenie po prvé rozhodnutia ECHA z 28. marca 2018 neobnoviť žalobkyni zmluvu na dobu určitú a po druhé oznámenia o voľnom pracovnom mieste na zostavenie rezervného zoznamu pre nábor zmluvných zamestnancov funkčnej skupiny uverejneného 9. marca 2018, a jednak na náhradu majetkovej a nemajetkovej ujmy, ktorá bola žalobkyni údajne spôsobená v nadväznosti na rozhodnutie z 28. marca 2018 a oznámenie o voľnom pracovnom mieste z 9. marca 2018

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietá.
2. AD je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 103, 18.3.2019.