

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunal d'instance Épinal (Francúzsko)
13. decembra 2018 – Cofidis/YP**

(Vec C-782/18)

(2019/C 54/19)

Jazyk konania: francúzština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Tribunal d'instance Épinal

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Cofidis

Žalovaný: YP

Prejudiciálna otázka

Bráni ochrana, ktorú smernica Európskeho parlamentu a Rady 2008/48/ES z 23. apríla 2008 o zmluvách o spotrebiteľskom úvere a o zrušení smernice Rady 87/102/EHS⁽¹⁾ zabezpečuje pre spotrebiteľov, vnútroštátnemu ustanoveniu, ktoré v prípade konania začatého podnikateľom proti spotrebiteľovi na základe zmluvy o úvere uzatvorenej medzi nimi, zakazuje vnútroštátnemu súdu, aby po uplynutí päťročnej premlčacej doby, ktorá začína plynúť odo dňa uzavretia zmluvy, uplatnil *ex offio* alebo na základe námietky vznesenej zo strany spotrebiteľa dôvod spočívajúci v porušení ustanovení týkajúcich sa povinnosti overiť schopnosť spotrebiteľa splácať úver stanovenú v článku 8 tejto smernice, ustanovení týkajúcich sa informácií, ktoré musia byť v zmluvách o úvere uvedené zrozumiteľným a stručným spôsobom, obsiahnutých v článku 10 a nasl. uvedenej smernice, a všeobecnejšie porušenie akýchkoľvek ustanovení chrániacich spotrebiteľov stanovených v danej smernici, a uložil zodpovedajúce sankcie za toto porušenie?

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 133, s. 66.

**Odvolyvanie podané 12. decembra 2018: Mellifera eV, Vereinigung für wesensgemäße Bienenhaltung
proti rozsudku Všeobecného súdu (piata komora) z 27. septembra 2018 vo veci T-12/17, Mellifera e.
V./Európska komisia**

(Vec C-784/18 P)

(2019/C 54/20)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Odvolyateľ: Mellifera eV, Vereinigung für wesensgemäße Bienenhaltung (v zastúpení: A. Willand, Rechtsanwalt)

Ďalší účastník konania: Európska komisia

Návrhy odvolateľov

Odvolyateľ navrhuje:

- zrušiť rozsudok Všeobecného súdu z 27. septembra 2018 vo veci T-12/17, Mellifera e. V./Európska komisia v rozsahu, v akom Všeobecný súd zamietol bod 1 návrhov žalobkyne (bod 18 prvá zarážka napadnutého rozsudku) – zrušiť rozhodnutie žalovanej ARES(2016) 6306335 z 8. novembra 2016 – a uložil žalobkyni povinnosť nahradiť trovy konania,
- zrušiť napadnuté rozhodnutie,