

Prejudiciálna otázka

Je pri výpočte práva na náhradu podľa článku 7 nariadenia (ES) č. 261/2004 ⁽¹⁾ základom celková dráha letu aj vtedy, ak má cestujúci v cieľovom mieste meškanie tri hodiny alebo viac až v dôsledku meškania/zrušenia nadväzujúceho leteckého spojenia, pričom prvý let bol presný, oba lety boli vykonané rôznymi leteckými dopravcami a potvrdenie rezervácie urobila cestovná kancelária, ktorá zostavila lety pre svojho zákazníka?

⁽¹⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 261/2004 z 11. februára 2004, ktorým sa ustanovujú spoločné pravidlá systému náhrad a pomoci cestujúcim pri odmietnutí nástupu do lietadla, v prípade zrušenia alebo veľkého meškania letov a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 295/91, Ú. v. EÚ L 46, 2004, s. 1; Mim. vyd. 07/008, s. 10.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Finanzgericht Baden-Württemberg (Nemecko)
4. septembra 2018 – TDK-Lambda Germany GmbH/Hauptzollamt Lörrach**

(Vec C-559/18)

(2018/C 436/31)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Finanzgericht Baden-Württemberg

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: TDK-Lambda Germany GmbH

Žalovaný: Hauptzollamt Lörrach

Prejudiciálna otázka

Má sa kombinovaná nomenklatúra v prílohe I nariadenia Rady (EHS) č. 2658/87 z 23. júla 1987 o colnej a štatistickej nomenklatúre a o Spoločnom colnom sadzobníku ⁽¹⁾ v znení nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1218/2012 z 12. decembra 2012, ktorým sa mení a dopĺňa príloha I k nariadeniu Rady (EHS) č. 2658/87 o colnej a štatistickej nomenklatúre a o Spoločnom colnom sadzobníku ⁽²⁾ vykladať v tom zmysle, že statické meniče, o aké ide v tomto konaní, sa majú zaradiť do podpoložky 8504 4030 len v prípade, ak sa hlavne používajú s telekomunikačnými prístrojmi, strojmi na automatické spracovanie údajov a ich jednotkami, alebo pre splnenie kritéria „druhov používaných s“ stačí, aby sa statické meniče na základe svojej objektívnej vlastnosti mohli okrem iných oblastí využitia používať aj s telekomunikačnými prístrojmi, strojmi na automatické spracovanie a ich jednotkami?

⁽¹⁾ Ú. v. ES L 265, 1987, s. 1; Mim. vyd. 02/002, s. 382.

⁽²⁾ Ú. v. EÚ L 351, 2012, s. 36.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság
(Maďarsko) 7. septembra 2018 – LH/Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal**

(Vec C-564/18)

(2018/C 436/32)

Jazyk konania: maďarčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság