

Prejudiciálne otázky

1. Má sa článok 7 ods. 1 smernice Rady 93/13/EHS z 5. apríla 1993 o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách ⁽¹⁾ a judikatúra týkajúca sa jej výkladu, vykladať v tom zmysle, že uvedený článok smernice bráni vnútroštátnej právnej úprave, akou je dvadsiate tretie záverečné ustanovenie [bod 2] ley 1/2000 de Enjuiciamiento Civil (zákon č. 1/2000, občiansky súdny poriadok) zo 7. januára 2000, ktoré stanovuje, že v návrhu na vydanie európskeho platobného rozkazu nie je potrebné predložiť žiadne listiny a v prípade ich predloženia nebudú prijaté?
2. Má sa článok 7 ods. 2 písm. e) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady č. 1896/2006 z 12. decembra 2006 ⁽²⁾ vykladať v tom zmysle, že uvedené ustanovenie nebráni tomu, aby bolo od veriteľa požadované predloženie listín, o ktoré opiera svoj nárok zo spotrebiteľského úveru dohodnutého medzi poskytovateľom a spotrebiteľom, ak súd považuje za nevyhnutné preskúmať listinu s cieľom overiť prípadnú existenciu nekalých podmienok v zmluve uzatvorenej medzi stranami, a splniť tak požiadavky smernice Rady 93/13/EHS z 5. apríla 1993 o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách a judikatúry, ktorá ju vykladá?

⁽¹⁾ Ú. v. ES L 95, 1993, s. 29; Mím. vyd. 15/002, s. 288.

⁽²⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1896/2006 z 12. decembra 2006, ktorým sa zavádza európske konanie o platobnom rozkaze (Ú. v. EÚ L 399, 2006, s. 1).

Odvolanie podané 12. júla 2018: HK proti rozsudku Všeobecného súdu (ôsma komora) z 3. mája 2018 vo veci T-574/16, HK/Komisía

(Vec C-460/18 P)

(2018/C 381/05)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Odvolaťel: HK (v zastúpení: A. Champetier, S. Rodrigues, avocats)

Ďalší účastníci konania: Európska komisia, Rada Európskej únie

Návrhy odvolateľa

- vyhlásiť odvolanie za prípustné a dôvodné,
- zrušiť rozsudok Všeobecného súdu z 3. mája 2018 (vec T-574/16),
- rozhodnúť vo veci samej tak, že sa vyhovie návrhom žalobcu formulovaným v prvostupňovom konaní, vrátane uloženia povinnosti žalobkyni nahradiť trovy konania, alebo v inom prípade,
- vrátiť vec Všeobecnému súdu, aby o nej znovu rozhodol, pričom o trovách konania sa rozhodne v súlade s článkom 184 Rokovacieho poriadku Súdneho dvora.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojho odvolania odvolateľ uvádza dva žalobné dôvody. Prvý odvolací dôvod je založený na porušení článku 17 prvého odseku prílohy VIII služobného poriadku a na skutočnosti, že odôvodnenie je nejednoznačné, rozporuplné a súčasne protirečivé. Druhý odvolací dôvod je založený na porušení zásady zákazu diskriminácie a nedostatku odôvodnenia.