

Uznesenie Súdneho dvora z 21. januára 2020 – Európsky parlament/Erik Josefsson**(Vec C-506/18 P) ⁽¹⁾****(Odvolanie – Verejná služba – Dočasný zamestnanec – Európsky parlament – Vypovedanie zmluvy – Dohoda, ktorá má vyriešiť spor medzi stranami – Odvolenie, ktoré sa stalo bez predmetným – Zastavenie konania)**

(2020/C 77/10)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Odvolateľ: Európsky parlament (v zastúpení: Í. Ní Riagáin Dúro, V. Montebello-Demogeot a J. Steele, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastník konania: Erik Josefsson (v zastúpení: T. Bontinck, A. Guillerme a M. Forgeois, advokáti)

Výrok

1. Konanie o odvolaní sa zastavuje.
2. Európsky parlament a Erik Josefsson znášajú svoje vlastné trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 445, 10.12.2018.

Uznesenie Súdneho dvora (šiesta komora) z 21. januára 2020 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunal Tributário de Lisboa – Portugalsko) – Štát Kanada/Autoridade Tributária e Aduaneira**(Vec C-613/18) ⁽¹⁾****(Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Článok 99 Rokovacieho poriadku Súdneho dvora – Obmedzenia pohybu kapitálu do tretích krajín alebo z tretích krajín – Priame dane – Daň z príjmu právnických osôb – Zisk rozdeľovaný spoločnosťami so sídlom na portugalskom území – Zníženie daňového základu)**

(2020/C 77/11)

Jazyk konania: portugalcina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Tribunal Tributário de Lisboa

Účastníci konania

Žalobca: Štát Kanada

Žalovaný: Autoridade Tributária e Aduaneira

Výrok

Články 63 a 65 ZFEÚ sa majú vykladať v tom zmysle, že bránia takej vnútroštátnej právnej úprave členského štátu, akou je právna úprava v spore vo veci samej, podľa ktorej dividendy vyplácané spoločnosťou rezidentom podliehajú dani, ktorej skutočná sadzba je vyššia v prípade, keď sú vyplávané právnickej osobe rezidentovi v tretej krajine, ktorá ako hlavnú činnosť nevykonáva obchodnú, priemyslovú či poľnohospodársku činnosť, než v prípade, keď sú takéto dividendy vyplácané právnickej osobe rezidentovi v uvedenom členskom štáte. Inak je to len v prípade, že by zmluva o zamedzení dvojitého zdanenia a zabránení daňovým únikom v oblasti daní z príjmov, podpísaná medzi Kanadou a Portugalskou republikou 14. júna 1999, umožňovala kompenzovať účinky rozdielneho zaobchádzania vyplývajúceho z právnej úpravy uvedeného členského štátu, čo prináleží overiť vnútroštátnemu súdu.

(¹) Ú. v. EÚ C 445, 10.12.2018.

Uznesenie Súdneho dvora (deviata komora) zo 7. októbra 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Finanzgericht Hamburg – Nemecko) – HA/Finanzamt Hamburg-Barmbek-Uhlenhorst

(Vec C-47/19) (¹)

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Spoločný systém dane z pridanej hodnoty (DPH) – Smernica 2006/112/ES – Článok 132 ods. 1 písm. h) až j) – Rôzne prípady oslobodenia od DPH spojené s deťmi alebo s mládežou a so školskými zariadeniami alebo univerzitami – Kurz surfovania a plachtenia ponúkaný pre školské zariadenia a univerzity – Školský výlet)

(2020/C 77/12)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Finanzgericht Hamburg

Účastníci konania

Žalobca: HA

Žalovaný: Finanzamt Hamburg-Barmbek-Uhlenhorst

Výrok

1. Pojem „školské alebo univerzitné vzdelávanie (vyučovanie)“ v zmysle článku 132 ods. 1 písm. i) a j) smernice Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty sa má vykladať tak, že nezahŕňa kurz surfovania a plachtenia ponúkaný školami surfovania a plachtenia, akými sú dotknuté školy vo veci samej, v prospech školských zariadení a univerzít, kde tento kurz môže byť súčasťou telesnej výchovy alebo univerzitného vzdelávania učiteľov telesnej výchovy a kde môže byť známkovaný.