

Výrok rozsudku

Články 184 až 187 smernice Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty sa majú vykladať v tom zmysle, že nebránia vnútroštátnej právnej úprave, ktorá obsahuje režim úpravy uplatňujúci sa na investičný majetok, ktorý stanovuje rozloženie úpravy na niekoľko rokov a podľa ktorého počas roka, keď bol prvýkrát použitý dotknutý majetok, zodpovedajúceho tiež prvému roku úpravy, je celé pôvodne uplatnené odpočítanie dane z tohto majetku predmetom jednorazovej úpravy, ak sa pri tomto skutočnom používaní zistí, že toto odpočítanie nezodpovedá odpočítaniu, ktoré bola zdaniteľná osoba oprávnená uplatniť na základe skutočného použitia uvedeného majetku.

(¹) Ú. v. EÚ C 122, 1.4.2019.

Rozsudok Súdneho dvora (siedma komora) z 15. októbra 2020 – Deza, a.s./Európska komisia, Fínska republika, Švédske kráľovstvo, Európska chemická agentúra

(Vec C-813/18 P) (¹)

(Odvolanie – Životné prostredie – Nariadenie (ES) č. 1272/2008 – Klasifikácia, označovanie a balenie určitých látok a zmesí – Nariadenie (EÚ) 2017/776 – Klasifikácia antrachinónu – Látka, u ktorej sa predpokladá, že má u človeka karcinogénny potenciál – Nesprávny výklad a uplatňovanie nariadenia č. 1272/2008 a zásady právnej istoty – Skreslenie skutkového stavu a dôkazov – Rozsah kontroly)

(2020/C 423/06)

Jazyk konania: čeština

Účastníci konania

Odvolateľka: Deza, a.s. (v zastúpení: P. Dejl, advokát)

Ďalší účastníci konania: Európska komisia (v zastúpení: R. Lindenthal, K. Mifsud-Bonnici a Z. Malúšková, splnomocnení zástupcovia), Fínska republika (v zastúpení: S. Hartikainen, splnomocnený zástupca), Švédske kráľovstvo (v zastúpení: pôvodne H. Eklinder, H. Shev, C. Meyer-Seitz, J. Lundberg a A. Falk, neskôr H. Eklinder, H. Shev a C. Meyer-Seitz, splnomocnené zástupkyne), Európska chemická agentúra (ECHA) (v zastúpení: A. Hautamäki a M. Heikkilä, splnomocnené zástupkyne)

Výrok rozsudku

1. Odvolanie sa zamietá.
2. Deza a.s. znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť trovy konania, ktoré vynaložila Európska komisia.
3. Fínska republika, Švédske kráľovstvo a Európska chemická agentúra (ECHA) znášajú svoje vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 93, 11.3.2019.

Rozsudok Súdneho dvora (siedma komora) zo 17. septembra 2020 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Consiglio di Stato – Taliansko) – Burgo Group SpA/Gestore dei Servizi Energetici SpA – GSE

(Vec C-92/19) (¹)

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Životné prostredie – Podpora kogenerácie – Vnútroštátna právna úprava zavádzajúca podporný program – Podporný program v prospech kogeneračných zariadení, ktoré nie sú vysoko účinné, predĺžený na obdobie po 31. decembri 2010)

(2020/C 423/07)

Jazyk konania: taliančina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Consiglio di Stato