

Uvádzaný žalobný dôvod

— porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009.

Žaloba podaná 21. novembra 2017 – Septona/EUIPO – Intersnack Group (welly)**(Vec T-763/17)**

(2018/C 022/74)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina***Účastníci konania**

Žalobkyňa: Septona AVEE (Oinofyta, Grécko) (v zastúpení: V. Wellens, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Intersnack Group GmbH & Co. KG (Düsseldorf, Nemecko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Prihlasovateľ spornej ochrannej známky: žalobkyňa.

Dotknutá sporná ochranná známka: obrazová ochranná známka Európskej únie obsahujúca slovný prvok „welly“ – prihláška č. 13 085 519.

Konanie pred EUIPO: námietkové konanie.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie prvého odvolacieho senátu EUIPO z 12. júla 2017 vo veci R 1525/2016-1.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania.

Uvádzaný žalobný dôvod

— porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009.

Žaloba podaná 23. novembra 2017 – Kiku/CPVO – Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie (Pinova)**(Vec T-765/17)**

(2018/C 022/75)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: nemčina***Účastníci konania**

Žalobkyňa: Kiku GmbH (Girland, Taliansko) (v zastúpení: G. Würtenberger a R. Kunze, Rechtsanwälte)

Žalovaný: Úrad Spoločenstva pre odrody rastlín (CPVO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím orgánom: Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie (Drážďany, Nemecko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Majiteľ spornej odrody: ďalší účastník konania pred odvolacím orgánom.

Dotknutá sporná odroda: ochrana odrody pre odrodu jablák „PINOVA“ – certifikát č. EU 1298.

Konanie pred CPVO: konanie o vyhlásení neplatnosti.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie odvolacieho orgánu CPVO zo 16. augusta 2017 vo veci A005/2016.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil CPVO povinnosť nahradiť trovy konania.

Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 20 ods. 1 písm. a) v spojení s článkom 10 a článkom 116 ods. 1 nariadenia č. 2100/94.

Žaloba podaná 23. novembra 2017 – Eglo Leuchten/EUIPO – Di-Ka (Dizajn svetidiel)

(Vec T-766/17)

(2018/C 022/76)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Eglo Leuchten GmbH (Pill, Rakúsko) (v zastúpení: H. Lauf, Rechtsanwalt)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Di-Ka Vertriebs GmbH & Co. KG (Arnsberg, Nemecko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Majiteľ sporného dizajnu: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Dotknutý sporný dizajn: dizajn Spoločenstva č. 2435768-0033.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie tretieho odvolacieho senátu EUIPO z 26. septembra 2017 vo veci R 738/2016-3.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania.

Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 6 ods. 1 písm. b) a článku 6 ods. 2 nariadenia č. 6/2002.
-