

8. Ôsmy žalobný dôvod založený na porušení článku 4 ods. 2 nariadenia č. 1049/2001 a článku 296 ZFEÚ

- Žalobkyňa tvrdí, že existuje prevažujúci verejný záujem na tom, aby bola známa reakcia Komisie na oznámené opatrenie, ktoré porušuje základné slobody a práva Únie. Komisia podľa názoru žalobkyne nevysvetlila, prečo tento záujem považuje za menej dôležitý než záujem na nezverejnení.

- (¹) Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/1535 z 9. septembra 2015, ktorou sa stanovuje postup pri poskytovaní informácií v oblasti technických predpisov a pravidiel vzťahujúcich sa na služby informačnej spoločnosti (Ú. v. EÚ L 241, 2015, s. 1).
- (²) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 z 30. mája 2001 o prístupe verejnosti k dokumentom Európskeho parlamentu, Rady a Komisie (Ú. v. ES, L 145, 2001, s. 43; Mim. vyd. 01/03, s. 331).
- (³) Rozsudok zo 7. septembra 2017, Francúzsko/Schlyter (C-331/15 P, EU:C:2017:639).

Žaloba podaná 13. novembra 2017 – CMS Hasche Sigle/EUIPO (WORLD LAW GROUP)

(Vec T-756/17)

(2018/C 022/69)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: CMS Hasche Sigle Partnerschaft von Rechtsanwälten und Steuerberatern mbH (Berlín, Nemecko) (v zastúpení: P.-C. Thielen, lawyer)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Dotknutá sporná ochranná známka: slovná ochranná známka Európskej únie „WORLD LAW GROUP“ – prihláška č. 14 667 844.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie piateho odvolacieho senátu EUIPO z 29. augusta 2017 vo veci R 329/2017-5.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie týkajúce sa prihlášky ochrannej známky č. 14 667 844 v rozsahu, v akom sa prihláška ochrannej známky zamietla,
- uložil EUIPO povinnosť znášať svoje vlastné trovy a nahradiť trovy konania žalobkyne.

Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 7 ods. 1 písm. c) a b) nariadenia č. 207/2009,
- porušenie článku 7 ods. 2 nariadenia č. 207/2009.

Žaloba podaná 17. novembra 2017 – Perfect Bar/EUIPO (PERFECT BAR)

(Vec T-758/17)

(2018/C 022/70)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Perfect Bar LLC (San Diego, Kalifornia, Spojené štáty) (v zastúpení: F. Miazetto, J. Gracia Albero, advokáti)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Dotknutá sporná ochranná známka: obrazová ochranná známka Európskej únie obsahujúca slovné prvky „PERFECT BAR“ – prihláška č. 15 374 085.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 5. septembra 2017 vo veci R 2439/2016-4.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie a povolil zápis prihlasovanej ochrannej známky, pričom ide o prihlášku ochrannej známky Európskej únie č. 015374085 „PERFECT BAR“,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania, ktoré vznikli v súvislosti s konaním na Všeobecnom súde a pred EUIPO.

Uvádzaný žalobný dôvod

- porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia č. 207/2009.

Žaloba podaná 17. novembra 2017 – Perfect Bar/EUIPO (PERFECT Bar)

(Vec T-759/17)

(2018/C 022/71)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Perfect Bar LLC (San Diego, Kalifornia, Spojené štáty) (v zastúpení: F. Miazetto, J. Gracia Albero, advokáti)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Dotknutá sporná ochranná známka: obrazová ochranná známka Európskej únie obsahujúca slovné prvky „PERFECT Bar“ – prihláška č. 15 376 064.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 5. septembra 2017 vo veci R 2440/2016-4.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie a povolil zápis prihlasovanej ochrannej známky, pričom ide o prihlášku ochrannej známky Európskej únie č. 015376064 „PERFECT BAR“,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania, ktoré vznikli v súvislosti s konaním na Všeobecnom súde a pred EUIPO.

Uvádzaný žalobný dôvod

- porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia č. 207/2009.
-