

Žalovaná: Jednotná rada pre riešenie krízových situácií

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Jednotnej rady pre riešenie krízových situácií (SRB/EES/2017/08), ako aj oceňovanie vykonané nezávislým expertom na základe článku 20 ods. 15 nariadenia 806/2014,
- konštatoval nezákonnosť a neuplatniteľnosť článkov 18 a 29 nariadenia (EÚ) č. 806/2014,
- zaviazal Jednotnú radu pre riešenie krízových situácií na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Dôvody a hlavné tvrdenia v tejto veci sú podobné dôvodom a hlavným tvrdeniam uvedeným vo veciach T-478/17, Mutualidad de la Abogacía a Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos/Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, T-481/17, Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno a SFL/Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, T-482/17, Comercial Vascongada Recalde/Komisia a Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, T-483/17, García Suárez a i./Komisia a Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, T-484/17, Fidesban a i./Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, T-497/17, Sánchez del Valle a Calatrava Real State 2015/Komisia a Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, a T-498/17, Pablo Álvarez de Linera Granda/Komisia a Jednotná rada pre riešenie krízových situácií.

Žaloba podaná 11. októbra 2017 – UP/Komisia

(Vec T-706/17)

(2018/C 005/67)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: UP (v zastúpení: M. Casado García-Hirschfeld, avocát)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- vyhlásil túto žalobu za prípustnú a dôvodnú,

a v dôsledku toho

- zrušil rozhodnutie z 26. apríla, ktorým GR pre ľudské zdroje vznieslo námietky voči žiadosti žalobcu týkajúcej sa čiastočného pracovného úväzku zo zdravotných dôvodov,
- v prípade potreby vyhlásil zrušenie rozhodnutia z 12. júla 2017 o zamietnutí sťažnosti,
- uložil povinnosť nahradiť majetkovú škodu a nemajetkovú ujmu, ktorá žalobcovi vznikla v dôsledku týchto rozhodnutí, stanovenú odhadom a s výhradou prehodnotenia, vo výške 8 800 eur,
- uložil žalovanej povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza jeden žalobný dôvod zložený z dvoch častí:

Prvá časť je založená na porušení zásady rovnosti zaobchádzania a zákazu diskriminácie, ako aj práva byť vypočutý, a to tým, že menovací orgán (ďalej len „MO“) vychádzal z právnej úpravy pre iné prípady, než je prípad žalobcu, a to bez toho, aby ho vypočul alebo mu umožnil vyjadriť svoje pripomienky, ktoré by mohli ovplyvniť obsah budúceho rozhodnutia, a v dôsledku toho porušil jeho právo na obranu.

Druhá časť je založená na porušení zásady riadnej správy vecí verejných a povinnosti starostlivosti, ako aj na existencii zjavne nesprávneho skutkového posúdenia na strane MO, ktorý mohol posúdiť náhrady za pracovnú nespôsobilosť vzhľadom na všeobecné pravidlá pre náhrady podľa spoločných predpisov. Žalobca sa domnieva, že žiadne ustanovenie právnych predpisov nebráni tomu, aby mohli byť uvedené náhrady kumulované s príjmami z jeho pracovnej činnosti z dôvodu, že jeho zdravotná situácia, ani jeho stupeň práceneschopnosti nezodpovedá kritériám invalidity z hľadiska zdravotného posúdenia podľa Služobného poriadku.

Žaloba podaná 7. novembra 2017 – Euracoal a i./Komisia

(Vec T-739/17)

(2018/C 005/68)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyne: Association européenne du charbon et du lignite (Euracoal) (Woluwe-Saint-Pierre, Belgicko), Deutscher Braunkohlen-Industrie – Verein e.V. (Kolín nad Rýnom, Nemecko), Lausitz Energie Kraftwerke AG (Cottbus, Nemecko), Mitteldeutsche Braunkohlengesellschaft mbH (Zeitz, Nemecko), eins energie in sachsen GmbH & Co. KG (Chemnitz, Nemecko) (v zastupení: W. Spieth a N. Hellermann, Rechtsanwälte)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyne navrhujú, aby Všeobecný súd:

- zrušil vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2017/1442 z 31. júla 2017, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ⁽¹⁾ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pre veľké spaľovacie zariadenia (Ú. v. EÚ L 212, 2017, s. 1) v rozsahu, v akom prijíma a stanovuje úrovne emisií súvisiace s BAT (BAT-AEL) pre emisie NO_x (článok 1, príloha bod 2.1.3, tabuľka 3) a emisii ortuti (článok 1, príloha bod 2.1.6, tabuľka 7), ktoré vznikajú pri spaľovaní čierneho a/alebo hnedého uhlia,
- podporne, zrušil vykonávacie rozhodnutie (EÚ) 2017/1442 v celom rozsahu, ako aj
- zaviazal Európsku komisiu na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyne uvádzajú tri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na porušení podstatných formálnych náležitostí, nadradeného práva a právomocí v súvislosti s hlasovaním vo výbore podľa článku 75