

Dôvody a hlavné tvrdenia

Dôvody a hlavné tvrdenia v tejto veci sú podobné dôvodom a hlavným tvrdeniam uvedenými vo veciach T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía y Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos*/Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno a SFL*/Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde*/Komisia a Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, T-483/17, *García Suárez a i./Komisia a Jednotná rada pre riešenie krízových situácií*, T-484/17, *Fidesban a i./Jednotná rada pre riešenie krízových situácií*, T-497/17, *Sánchez del Valle y Calatrava Real State 2015*/Komisia a Jednotná rada pre riešenie krízových situácií a T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda*/Komisia a Jednotná rada pre riešenie krízových situácií.

Žaloba podaná 4. októbra 2017 – Amorepacific/EUIPO – Primavera Life GmbH (p primera Pure Sprout Energy)**(Vec T-684/17)**

(2017/C 412/50)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: nemčina***Účastníci konania**

Žalobkyňa: Amorepacific Corporation (Seoul, Kórea) (v zastúpení: B. Führmeyer a F. Klein, Rechtsanwälte)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Primavera Life GmbH (Oy-Mittelberg, Nemecko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Prihlasovateľ spornej ochrannej známky: žalobkyňa.

Dotknutá sporná ochranná známka: obrazová ochranná známka Európskej únie obsahujúca slovný prvok „p primera Pure Sprout Energy“ – prihláška č. 13 151 683.

Konanie pred EUIPO: námietkové konanie.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 21. júla 2017 vo veci R 1744/2016-4.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zmenil napadnuté rozhodnutie v tom zmysle, že sa námietka zamietne v celom rozsahu,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania, vrátane trov konania, ktoré vznikli v konaní pred odvolacím senátom.

Uvádzaný žalobný dôvod

- porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009.

Žaloba podaná 6. októbra 2017 – Hola/Jednotná rada pre riešenie krízových situácií**(Vec T-688/17)**

(2017/C 412/51)

*Jazyk konania: španielčina***Účastníci konania**

Žalobkyňa: Hola, SL (Madrid, Španielsko) (v zastúpení: R. Vallina Hoset a C. Iglesias Megías, advokáti)

Žalovaná: Jednotná rada pre riešenie krízových situácií

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- určil mimozmluvnú zodpovednosť Jednotnej rady pre riešenie krízových situácií [SRB] a uložil jej povinnosť nahradiť škodu, ktorá vznikla žalobkyni všetkými konaniami a činnosťami SRB, ktoré ju pripravili o dlhopisy a cenné papiere banky BANCO POPULAR ESPAÑOL S.A., ktorých bola majiteľkou,
- nariadil vrátenie investícií do akcií Banco Popular vo výške 543 242,11 eura a sumu vo výške 304 950 eur za dlhopisy Banco popular vo vlastníctve žalobkyne,
- subsidiárne vo vzťahu k vyššie uvedenému návrhu, nariadil zaplatiť sumu 451 459 eur za akcie a sumu 304 950 eur za dlhopisy Banco Popular vo vlastníctve žalobkyne (ďalej len „vymáhateľná suma“),
- rozhodol, že vymáhateľná suma sa zvyšuje o kompenzačné úroky od 7. júna 2017 až do vyhlásenia rozsudku, ktorým sa rozhodne v tejto veci,
- rozhodol, že vymáhateľná suma sa zvýši o príslušné úroky z omeškania od dňa vyhlásenia tohto rozsudku až do úplného zaplatenia vymáhateľnej sumy v sadzbe stanovenej Európskou centrálnou bankou pre hlavné operácie refinancovania, zvýšenej o dva percentuálne body,
- zaviazal Jednotnú radu pre riešenie krízových situácií na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Dôvody a hlavné tvrdenia sú podobné ako dôvody a hlavné tvrdenia uvedené vo veci T-659/17, Vallina Fonseca/Jednotná rada pre riešenie krízových situácií.

Žaloba podaná 5. októbra 2017 – Top Cable/Jednotná rada pre riešenie krízových situácií

(Vec T-689/17)

(2017/C 412/52)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Top Cable, S.A. (Rubí, Španielsko) (v zastúpení: R. Vallina Hoset a A. Sellés Marco, advokáti)

Žalovaná: Jednotná rada pre riešenie krízových situácií

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- určil mimozmluvnú zodpovednosť Jednotnej rady pre riešenie krízových situácií [SRB] a uložil jej povinnosť nahradiť škodu, ktorá vznikla žalobkyni spôsobenú všetkými konaniami a činnosťami SRB, ktoré ju pripravili o dlhopisy a cenné papiere banky BANCO POPULAR ESPAÑOL S.A., ktoré vlastnila,
- nariadil Jednotnej rade pre riešenie krízových situácií uhradiť žalobkyni sumu 52 000 000 eur ako náhradu spôsobenej škody (ďalej len „vymáhateľná suma“),
- rozhodol, že vymáhateľná suma sa zvyšuje o kompenzačné úroky od 7. júna 2017 až do vyhlásenia rozsudku, ktorým sa rozhodne v tejto veci,
- rozhodol, že vymáhateľná suma sa zvýši o príslušné úroky z omeškania od dňa vyhlásenia tohto rozsudku až do úplného zaplatenia vymáhateľnej sumy v sadzbe stanovenej Európskou centrálnou bankou pre hlavné operácie refinancovania, zvýšenej o dva percentuálne body,
- zaviazal Jednotnú radu pre riešenie krízových situácií na náhradu trov konania.