

- zrušil rozhodnutie Komisie (EÚ) 2017/1246 zo 7. júna 2017, ktorým sa schvaľuje program riešenia krízových situácií banky Banco Popular Español, S.A.,
- určil, že články 15, 18, 20, 21, 22 a/alebo 24 nariadenia 806/2014 sú neuplatniteľné, v zmysle článku 277 ZFEÚ a
- zaviazal Jednotnú radu pre riešenie krízových situácií a Európsku komisiu na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Dôvody a hlavné tvrdenia v tejto veci sú podobné dôvodom a hlavným tvrdeniam uvedenými vo veciach T-478/17, Mutualidad de la Abogacía a Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos/Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, T-481/17, Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno a SFL/Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, T-482/17, Comercial Vascongada Recalde/Komisia a Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, T-483/17, García Suárez a i./Komisia a Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, T-484/17, Fidesban a i./Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, T-497/17, Sánchez del Valle a Calatrava Real State 2015/Komisia a Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, a T-498/17, Pablo Álvarez de Linera Granda/Komisia a Jednotná rada pre riešenie krízových situácií.

Žaloba podaná 15. septembra 2017 – Erdősi Galcsikné/Komisia

(Vec T-632/17)

(2017/C 382/64)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Éva Erdősi Galcsikné (Budapešť, Maďarsko) (v zastúpení: D. Lazar, Rechtsanwalt)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Komisie Ares(2017)2755900 z 1. júna 2017,
- zrušil rozhodnutie Komisie C(2017)5146 final zo 17. júla 2017,
- zaviazal Komisiu, aby žalobkyni sprístupnila všetky dokumenty pilotného konania EU 8572/15, CHAP (2015)00353, nezávisle na tom, či už existujú alebo majú byť predložené až v budúcnosti, ako aj
- zavязаť Komisiu na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza dva žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na tom, že sprístupnením sporných dokumentov by nebol ohrozený účel ochrany vyšetrovania.

Predmetom pilotného konania EU 8572/15 je masívne porušovanie práva na nezávislý súd a na spravodlivé konanie zo strany maďarských súdov z dôvodu používania právnych predpisov týkajúcich sa konverzie úverov vyjadrených v cudzej mene do maďarskej meny. Tieto zákony narušujú deľbu moci, pretože zasahujú do súkromných právnych vzťahov občanov. Tieto zákony najmä nútia dlžníkov, aby znášali straty súvisiace s menovým rizikom a zakazujú spochybňovanie platnosti úverových zmlúv pred súdom.

Rokovania medzi Európskou komisiou a maďarskou vládou s cieľom zaistenia zlučiteľnosti maďarského právneho poriadku s právom Spoločenstva nie sú na dosiahnutie tohto cieľa vhodné, lebo sudcovia sú v právnom štáte nezávislí.

Sprístupnenie sporných dokumentov by neohrozilo účel ochrany vyšetrovania, ale naopak by ho podporilo, lebo verejná diskusia by mohla viesť k zmene judikatúry maďarských súdov.

2. Druhý žalobný dôvod je založený na tom, že existuje prevažujúci verejný záujem na sprístupnení sporných dokumentov.

Je vo verejnom záujme verejne šíriť dokumenty, lebo by to umožnilo:

- zmeniť právna kultúru maďarských súdov,
- diskutovať verejne v európskom meradle o zmysle výkladu základných práv maďarskou vládou, a
- viesť verejnú diskusiu o tom, ako Komisia chápe výklad článku 47 Charty základných práv Európskej únie a článku 6 ods. 1 prvej vety EDEP.

Žaloba podaná 15. septembra 2017 – Sárossy/Komisia

(Vec T-633/17)

(2017/C 382/65)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobca: Róbert Sárossy (Budapešť, Maďarsko) (v zastúpení: D. Lazar, Rechtsanwalt)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zamietol rozhodnutie Komisie Ares (2017) 2929030 z 12. júna 2017,
- zamietol rozhodnutie Komisie C (2017) 5147 final zo 17. júla 2017,
- nariadil Komisii, aby žalobcovi povolila prístup k všetkým dokumentom týkajúcim sa konania EÚ Pilot č. 8572/15, CHAP (2015) 00353, a to bez ohľadu na to, či týmito dokumentmi už disponuje, alebo jej budú predložené v budúcnosti,
- uložil Komisii povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza jeden žalobný dôvod.

Podľa žalobcu sprístupnenie dotknutých dokumentov odôvodňuje vyšší verejný záujem vzhľadom na skutočnosť, že toto sprístupnenie by umožnilo:

- chrániť ekonomické záujmy spotrebiteľov,
- chrániť vnútorný trh,
- kontrolovať vyšetrovania vedené Komisiou,
- posilniť demokraciu v Maďarsku, a