

## Návrhy

Žalobkyne navrhujú, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Komisie [zo 7. júna 2017], ktorým sa schvaľuje predchádzajúce rozhodnutie Jednotnej rady pre riešenie krízových situácií z toho istého dňa, ktorým sa zavádza program riešenia krízových situácií vo vzťahu k banke Banco Popular Español S.A. a ktorý v Španielsku vykonáva Fondo de Reestructuración Ordenada Bancaria (Fond pre systematickú reštrukturalizáciu bánk) (FROB), a to v rozsahu, v ktorom stanovuje úhradu nárokov žalobcu voči Banco Popular vo výške nula eur.

## Dôvody a hlavné tvrdenia

Dôvody a hlavné tvrdenia v tejto veci sú podobné dôvodom a hlavným tvrdeniam uvedeným vo veciach T-478/17, Mutuallidad de la Abogacia a Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos/Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, T-481/17, Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno a SFL/Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, T-482/17, Comercial Vascongada Recalde/Komisia a Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, T-483/17, García Suárez a i./Komisia a Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, T-484/17, Fidesban a i./Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, T-497/17, Sáchez del Valle a Calatrava Real State 2015/Komisia a Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, a T-498/17, Pablo Álvarez de Linera Granda/Komisia a Jednotná rada pre riešenie krízových situácií.

### Žaloba podaná 6. septembra 2017 – Francúzsko/Komisia

(Vec T-609/17)

(2017/C 382/61)

Jazyk konania: francúzština

## Účastníci konania

Žalobkyňa: Francúzska republika (v zastúpení: F. Alabrune, D. Colas, B. Fodda a E. de Moustier, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Európska komisia

## Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- čiastočne zrušil vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2017/1144 z 26. júna 2017, ktorým sa z financovania Európskou úniou vylučujú určité výdavky vynaložené členskými štátmi v rámci Európskeho poľnohospodárskeho záručného fondu (EPZF) a v rámci Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV), v rozsahu, v akom vylučuje niektoré vývozné náhrady vyplatené Francúzskou republikou počas rozpočtových rokov 2011 až 2014,
- zaviazal Komisiu na náhradu trov konania.

## Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby, žalobkyňa uvádza jeden žalobný dôvod založený na porušení zásady proporcionality v tom zmysle, že Komisia z veľkej časti založila svoje rozhodnutie na údajných závažných nesplneniach povinností Francúzskou republikou v oblasti kontrol obsahu vody v mrazených kurčatách určených na vývoz s náhradou.

Vzhľadom na právnu úpravu Únie a sprísnené opatrenia zavedené od roku 2010 by však bolo nesprávne tvrdiť, že francúzske orgány závažne nespĺnili svoje povinnosti. Analýza obsahu vody totiž patrí do rámca kontrol primeranej a prijateľnej obchodnej kvality mrazených kurčiat určených na vývoz s náhradou, ktoré sa uskutočňujú na základe článku 5 ods. 4 nariadenia č. 1276/2008. Podľa žalobkyne tieto ustanovenia neukladajú, aby každá fyzická kontrola mrazených kurčiat určených na vývoz s náhradou zahŕňala laboratórnu analýzu obsahu vody.

Preto sa domnieva, že francúzskym orgánom prináležalo stanoviť kontrolné opatrenia, ktoré sa budú uplatňovať, s tým, že budú primerané s ohľadom na finančné riziko, ktoré znáša EPZF. V tomto ohľade žalobkyňa uvádza, že francúzske orgány zaviedli ambiciózne opatrenia primerané tomuto finančnému riziku.

---

**Žaloba podaná 8. septembra 2017 – Ardigo a UO/Komisia**

(Vec T-615/17)

(2017/C 382/62)

Jazyk konania: francúzština

**Účastníci konania**

Žalobcovia: Nicola Ardigo (Lissone, Taliansko) a UO (v zastúpení: S. Orlandi a T. Martin, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia

**Návrhy**

Žalobcovia navrhujú, aby Všeobecný súd:

- rozhodol a vyhlásil, že
  - rozhodnutia, ktorými sa potvrdzuje prevod práv na dôchodok žalobcov do [systému dôchodkového zabezpečenia Európskej únie (ďalej len „SDZEÚ“)], sa zrušujú,
  - Európska komisia je povinná nahradiť trovy konania.

**Dôvody a hlavné tvrdenia**

Na podporu svojej žaloby žalobcovia uvádzajú dva žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na tom, že menovací orgán (ďalej len „MO“) porušil článok 7 ods. 1 všeobecných vykonávacích ustanovení (ďalej len „VVU“) z 3. marca 2011 pri svojom vyčíslení odpočtu sumy zodpovedajúcej zhodnoteniu tohto kapitálu od dátumu žiadosti o prevod do dátumu skutočného prevodu.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na porušení podstatných formálnych náležitostí, a to porušení povinnosti odôvodnenia MO a porušení povinnosti stanoviť prostredníctvom VVU matematický vzorec, podľa ktorého vypočítala koeficienty potrebné na premenu prevádzaného kapitálu na započítané odpracované roky.

---

**Žaloba podaná 19. septembra 2017 – Hola/Komisia a Jednotná rada pre riešenie krízových situácií**

(Vec T-631/17)

(2017/C 382/63)

Jazyk konania: španielčina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Hola, S.L. (Madrid, Španielsko) (v zastúpení: R. Vallina Hoset a C. Iglesias Megías, advokáti)

Žalované: Jednotná rada pre riešenie krízových situácií a Európska komisia

**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie SRB/EES/2017/08 Jednotnej rady pre riešenie krízových situácií zo 7. júna 2017 prijať opatrenie na riešenie krízovej situácie v prípade banky Banco Popular Español, S.A.,