

Dôvody a hlavné tvrdenia

Dôvody a hlavné tvrdenia v tejto veci sú podobné dôvodom a hlavným tvrdeniam uvedenými vo veciach T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía a Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos*/Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno a SFL*/Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde*/Komisia a Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, T-483/17, *García Suárez a i.*/Komisia a Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, T-484/17, *Fidesban a i.*/Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, T-497/17, *Sánchez del Valle a Calatrava Real State 2015*/Komisia a Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, a T-498/17, *Pablo Alvarez de Linera Granda*/Komisia a Jednotná rada pre riešenie krízových situácií.

Žaloba podaná 4. septembra 2017 – Balti Gaas/Komisia

(Vec T-596/17)

(2017/C 402/55)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Balti Gaas OÜ (Tallinn, Estónsko) (v zastúpení: E. Tamm a L. Naaber-Kivisoo, lawyers)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- spojil túto vec s vecou T-236/17,
- určil na základe článku 265 tretieho odseku ZFEÚ, že Komisia si tým, že neprijala odôvodnené rozhodnutie o žiadosti žalobkyne o poskytnutie finančných prostriedkov, nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z práva Únie, a nariadil Komisii, aby vykonala náležité posúdenie žiadosti žalobkyne o poskytnutie finančných prostriedkov, prijala odôvodnené rozhodnutie a oznámila toto rozhodnutie žalobkyni,
- podporne v prípade, že by Všeobecný súd rozhodol, že nie sú dané dôvody pre nečinnosť, zrušil vykonávacie rozhodnutie Komisie zo 14. marca 2017 o výbere a udelení grantov na opatrenia podporujúce projekty spoločného záujmu v rámci nástroja na prepojenie Európy v oblasti transeurópskej energetickej infraštruktúry [C(2017) 1593 final],
- rozhodol, že žalovaná znáša vlastné trovy konania a je povinná nahradiť trovy konania vynaložené žalobkyňou.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza tieto žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na tom, že vykonávacie rozhodnutie Komisie zo 14. marca 2017 o výbere a udelení grantov na opatrenia podporujúce projekty spoločného záujmu v rámci nástroja na prepojenie Európy v oblasti transeurópskej energetickej infraštruktúry [C(2017) 1593 final] zmieňuje iba žiadateľov, ktorí získavajú finančné prostriedky, avšak Komisia neprijala odôvodnené rozhodnutie o žiadosti žalobkyne o poskytnutí finančných prostriedkov.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na tom, že Komisia porušila podstatnú procesnú náležitosť, pretože svoje rozhodnutie neodôvodnila.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na tom, že INEA/Komisia prekročili svoje právomoci. INEA/Komisia odmietli poskytnúť finančné prostriedky z dôvodu, že Paldiski terminál LNG už nie je nevyhnutný na zabezpečenie zásobovania zemným plynom v regióne Baltského mora. Žalobkyňa sa domnieva, že účinok tohto tvrdenia je podstatná zmena zoznamu projektov spoločného záujmu [nariadenie (EÚ) č. 347/2013 a nariadenie (EÚ) č. 2016/89]. Na vykonanie takej zmeny pritom Komisia musí prijať vykonávacie nariadenie, nie zaslať žalobkyni list.

4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na tom, že INEA/Komisia porušili podstatnú procesnú náležitosť, pretože napadnuté rozhodnutie neodôvodnili – INEA/Komisia neuviedli dostatočné dôvody, prečo žalobkyňa nezískala aspoň 3 body vo všetkých kategóriách, a dôvody uplatnené INEA/Komisiou boli založené na nesprávnom výklade skutkových okolností.

Žaloba podaná 7. septembra 2017 – Vialto Consulting/Komisia

(Vec T-617/17)

(2017/C 402/56)

Jazyk konania: gréčtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Vialto Consulting Kft. (Budapešť, Maďarsko) (v zastúpení: V. Christianos, advokát)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- uložil Komisii povinnosť zaplatiť žalobkyni sumu vo výške 190 951,93 eura ako škodu spôsobenú žalobkyni a sumu 129 992,63 ako ušlý zisk s úrokmi z omeškania od vyhlásenia rozsudku v tejto veci až do úplného zaplatenia,
- uložil Komisii povinnosť zaplatiť žalobkyni sumu vo výške 150 000 eur ako náhradu za poškodenie profesijnej povesti žalobkyni s úrokmi z omeškania od vyhlásenia rozsudku v tejto veci až do úplného zaplatenia a
- zaviazal Komisiu na náhradu trov konania, ktoré vznikli žalobkyni.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Touto žalobou akciová spoločnosť s názvom „Vialto Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság“ (ďalej len „Vialto“) žiada Všeobecný súd Európskej únie v zmysle článku 340 druhého odseku ZFEÚ v spojení s článkom 268 ZFEÚ o náhradu škody, ktorú utrpela z dôvodu protiprávneho konania Európskeho úradu pre boj proti podvodom (ďalej len „OLAF“) a iných útvarov Európskej komisie (ďalej len: „Komisia“) v rámci plnenia zmluvy č. TR2010/0311.01-02/001 o poskytovaní služieb financovaných Európskou úniou, ktorá bola uzatvorená medzi Centrálnou finančnou a zmluvnou jednotkou (ďalej len „CFCU“) Tureckej republiky a konzorciom podnikov, ktorých bola spoločnosť Vialto členom.

Konkrétne Komisia spôsobila – tak prostredníctvom OLAF, ako aj prostredníctvom svojich útvarov – spoločnosti Vialto nasledujúce škody: a) majetkovú škodu vo výške 190 951,93 eura ako skutočnú škodu; b) majetkovú škodu vo výške 129 992,63 eura ušlý zisk; a c) nemajetkovú škodu 150 000 ako náhradu za poškodenie profesijnej povesti žalobkyni.

Vialto tvrdí, že jej bola spôsobená vyššie uvedená škoda v dôsledku konania a opomenutia Komisie tak priebehom inšpekcie na mieste, ktorú vykonal OLAF v spoločnosti Vialto, ako aj v nadväznosti na túto inšpekciu. Vialto okrem iného tvrdí, že Komisia porušila nasledujúce pravidlá, ktoré priznávajú práva jednotlivcom:

- článok 7 ods. 1 nariadenia č. 2185/1996 v súvislosti s vykonávaním inšpekcie zo strany OLAF, a konkrétne v súvislosti so zverenou právomocou, ktorá je obmedzená na dotknutú kontrolu z úradnej povinnosti;