

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyne uvádzajú päť žalobných dôvodov.

1. Prvý žalobný dôvod založený na porušení povinnosti uviesť odôvodnenie

— Záver Komisie, podľa ktorého boli dodržané hospodárske podmienky v súvislosti s povolením na aktívny zušľachtovací styk, nie je odôvodnený.

2. Druhý žalobný dôvod založený na zjavne nesprávnom posúdení skutkového stavu

— Záver Komisie, podľa ktorého základné záujmy výrobcov Únie nebudú negatívne ovplyvnené povolením na aktívny zušľachtovací styk, sa zakladá na zjavne nesprávnom posúdení skutkového stavu.

3. Tretí žalobný dôvod založený na porušení článku 211 ods. 4 písm. b) colného kódexu ⁽¹⁾ a základného nariadenia ⁽²⁾

— Vo svojom závere, že boli dodržané hospodárske podmienky v súvislosti s povolením na aktívny zušľachtovací styk, sa Komisia neriadila faktormi stanovenými v článku 211 ods. 4 písm. b) colného kódexu Únie a oprela sa o faktory, ktoré možno preskúmať len na základe základného nariadenia.

4. Štvrtý žalobný dôvod založený na údajnom porušení článku 259 ods. 4 vykonávacieho nariadenia a horizontálnych pravidiel činnosti expertných skupín Komisie

— V rozsahu, v akom Komisia delegovala záver o hospodárskych podmienkach na expertnú skupinu pre clo, porušila článok 259 ods. 4 vykonávacieho nariadenia ⁽³⁾ a horizontálne pravidlá o vytváraní a činnosti expertných skupín Komisie.

5. Piaty žalobný dôvod založený na porušení práva na obranu

— Komisia porušila právo žalobcov na obranu, pretože nezverejnila niektoré informácie uvedené v žiadosti o povolenie aktívneho zušľachtovacieho styku alebo zhrnutia informácií, ktoré nemali dôvernú povahu, a dostatočne umožňovali primerané pochopenie najdôležitejších predložených dôverných informácií.

⁽¹⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 952/2013 z 9. októbra 2013, ktorým sa ustanovuje Colný kódex Únie (Ú. v. EÚ L 269, 2013, s. 1).

⁽²⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 1225/2009 z 30. novembra 2009, o ochrane pred dumpingovými dovozmi z krajín, ktoré nie sú členmi Európskeho spoločenstva (Ú. v. EÚ L 343, 2009, s. 5).

⁽³⁾ Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2015/2447 z 24. novembra 2015, ktorým sa stanovujú podrobné pravidlá vykonávania určitých ustanovení nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 952/2013, ktorým sa ustanovuje Colný kódex Únie (Ú. v. EÚ L 343, 2015, s. 558).

Žaloba podaná 28. augusta 2017 – Wall Street Systems UK/ECB

(Vec T-579/17)

(2017/C 347/62)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Wall Street Systems UK Ltd (Londýn, Spojené kráľovstvo) (v zastúpení: A. Csaki, lawyer)

Žalovaná: Európska centrálna banka (ECB)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozhodnutie Európskej centrálnej banky (ECB) o zadaní zákazky inému uchádzačovi vo forme rozhodnutia o odvolaní zo 17. augusta 2017, ako aj všetky súvisiace budúce rozhodnutia,

— uložil žalovanej povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza nasledujúci žalobný dôvod.

Žalobkyňa spochybňuje rozhodnutie žalovanej o zadaní zákazky inému uchádzačovi vo forme rozhodnutia o odvolaní zo 17. augusta 2017 a navrhuje, aby toto rozhodnutie a všetky budúce súvisiace rozhodnutia (najmä rozhodnutia o zadaní zákaziek) boli zrušené. Vyššie uvedené rozhodnutie bolo podľa názoru žalobkyne prijaté v rozpore s rozhodnutím Európskej centrálnej banky (EÚ) 2016/245 ⁽¹⁾ a platným právom Únie, a najmä v rozpore so zásadami transparentnosti, zákazu diskriminácie a hospodárnosti vynaložených nákladov.

⁽¹⁾ Rozhodnutie Európskej centrálnej banky (EÚ) 2016/245 z 9. februára 2016 ustanovujúce pravidlá obstarávania (Ú. v. EÚ L 45, 2016, s. 15).

Žaloba podaná 28. augusta 2017 – Unigroup/EUIPO – Pronova Laboratories (nailicin)

(Vec T-587/17)

(2017/C 347/63)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Unigroup ApS (Lyngby, Dánsko) (v zastúpení: M. Rijsdijk, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Pronova Laboratories BV (Amsterdam, Holandsko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Prihlasovateľ spornej ochrannej známky: žalobkyňa.

Dotknutá sporná ochranná známka: slovná ochranná známka Európskej únie „nailicin“ – prihláška č. 14 096 499.

Konanie pred EUIPO: námietkové konanie.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie piateho odvolacieho senátu EUIPO z 9. júna 2017 vo veci R 2359/2016-5.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- vyhlásil zápis ochrannej známky Beneluxu č. 894 557 za neopodstatnený a vrátil vec námietkovému oddeleniu alebo odvolaciemu senátu EUIPO,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania.

Uvádzaný žalobný dôvod

- porušenie pravidla 19 nariadenia č. 2868/95, ktorým sa vykonáva nariadenie Rady č. 40/94 o ochrannej známke spoločenstva.
-