

Žalobca ďalej uvádza porušenie článku 1 služobného poriadku, zásady zákazu diskriminácie a zásady proporcionality vzhľadom na vedenie výberového konania Parlamentom a/alebo subdodávateľom a vzhľadom na obmedzený výber druhého jazyka pre uchádzačov, ktorý sa zúčastnili výzvy na vyjadrenie záujmu.

Žalobca napokon tvrdí, že došlo k porušeniu zásady rovných príležitostí, ako aj článku 296 ods. 2 ZFEÚ a článku 25 služobného poriadku a vzhľadom na skutočnosť, že Európsky parlament ani subdodávatelia neodôvodnili svoje rozhodnutia, k čomu prispel aj nedostatok kontroly zo strany Parlamentu. Žalobca tvrdí, že tým došlo k porušeniu oznámenia o výberovom konaní EP/CAST/S/16/2016, porušeniu zásady primeranej a riadnej správy, porušeniu legitímnych očakávaní žalobcu a zásady rovnosti.

(¹) Výzva na vyjadrenie záujmu – zmluvní zamestnanci – funkčná skupina I – šoféri (m/ž) – EP/CAST/S/16/2016 (Ú. v. EÚ C 131 A/01, 2016).

Žaloba podaná 31. júla 2017 – Haswani/Rada

(Vec T-477/17)

(2017/C 347/43)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: George Haswani (Yabroud, Sýria) (v zastúpení: G. Karouni, avocat)

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Rady (SZBP) 2016/850 z 27. mája 2016, ktorým sa mení rozhodnutie 2013/255/SZBP o reštriktívnych opatreniach voči Sýrii,
- zrušil vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) 2016/840 z 27. mája 2016, ktorým sa vykonáva nariadenie (EÚ) č. 36/2012 o reštriktívnych opatreniach s ohľadom na situáciu v Sýrii,
- zrušil rozhodnutie Rady (SZBP) 2017/917 z 29. mája 2017, ktorým sa mení rozhodnutie 2013/255/SZBP o reštriktívnych opatreniach voči Sýrii,
- zrušil vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) 2017/907 z 29. mája 2017, ktorým sa vykonáva nariadenie (EÚ) č. 36/2012 o reštriktívnych opatreniach s ohľadom na situáciu v Sýrii,
- zrušil vykonávacie rozhodnutie Rady (SZBP) 2017/1245 z 10. júla 2017, ktorým sa vykonáva rozhodnutie 2013/255/SZBP o reštriktívnych opatreniach voči Sýrii,
- zrušil vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) 2017/1241 z 10. júla 2017, ktorým sa vykonáva nariadenie (EÚ) č. 36/2012 o reštriktívnych opatreniach s ohľadom na situáciu v Sýrii,
- v dôsledku toho:
 - nariadil výmaz mena pána Georgea Haswaniho z príloh pripojených k vyššie uvedeným aktom,
 - uložil Rade povinnosť zaplatiť sumu 100 000 eur ako náhradu škody za nemajetkovú ujmu, ktorú utrpel žalobca,
 - uložil Rade povinnosť znášať jej vlastné trovy konania a nahradiť trovy konania vynaložené žalobcom, ktorých výšku si vyhradzuje právo odôvodniť počas konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza štyri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na porušení povinnosti odôvodnenia vyplývajúcej z článku 296 druhého odseku ZFEÚ. Žalobca Rade Európskej únie vytýka, že uviedla iba nejednoznačné a všeobecné dôvody bez toho, aby osobitne a konkrétne uviedla dôvody, pre ktoré v rámci svojej diskrečnej právomoci usúdila, že na žalobcu sa musia vzťahovať dotknuté reštriktívne opatrenia. Nebola tak uvedená nijaká konkrétna a objektívna skutočnosť, ktorá by mohla byť vytýkaná žalobcovi a ktorá by mohla odôvodňovať dotknuté opatrenia.

2. Druhý žalobný dôvod je založený na požiadavke proporcionality v rámci zásahu do základných práv. Žalobca sa domnieva, že sporné opatrenia by mali byť neplatné v rozsahu, v akom sú neprimerané z hľadiska stanoveného cieľa, a predstavujú neprimeraný zásah do slobody podnikania a vlastníckeho práva, ktoré sú zakotvené v článkoch 16 a 17 Charty základných práv Európskej únie. Neprimeranosť vyplýva z toho, že opatrenia sa vzťahujú na akúkoľvek významnú hospodársku činnosť bez ďalšieho kritéria.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na zjavne nesprávnom posúdení a neexistencii dôkazu, keďže Rada vo svojom postupnom odôvodnení uviedla na podporu reštriktívnych opatrení skutočnosti, ktoré sú zjavne bez skutkového základu, pričom uvedené skutočnosti nie sú vôbec odôvodnené.
4. Štvrtý žalobný dôvod sa týka náhrady škody, keďže pripísanie určitých závažných skutkov, ktoré neboli preukázané, vystavilo žalobcu, ako aj jeho rodinu rizikám, čo je vyjadrené významom spôsobenej ujmy odôvodňujúcim jeho návrh na náhradu škody.

Žaloba podaná 2. augusta 2017 – PO/ESVČ

(Vec T-479/17)

(2017/C 347/44)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: PO (v zastúpení: N. de Montigny a J.-N. Louis, advokáti)

Žalovaná: Európska služba pre vonkajšiu činnosť

Návrh

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- vyhlásil a rozhodol, že sa zrušujú:
 - prehľad výpočtu mzdy z 10. novembra 2016, ktorý mu poskytlo personálne oddelenie ESVČ, ako aj, pokiaľ je to potrebné, email z 24. októbra 2016, ktorým mu toto oddelenie oznámilo, že nemá právo na náhradu školného svojich dvoch detí nad rámec hornej hranice stanovenej v článku 15 Prílohy X služobného poriadku, pokiaľ je v rekvizitácii,
 - pokiaľ je to potrebné, výslovná odpoveď o zamietnutí jeho sťažnosti zo 16. mája 2017,
- zaviazal žalovanú na náhradu všetkých trov a nákladov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza tri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod založený na námietke nezákonnosti, keďže prehľad výpočtu mzdy z 10. novembra 2016 (ďalej len „napadnuté individuálne rozhodnutie“), ako aj oznámenie z 15. apríla 2016 a oznámenie z 22. septembra 2016, na ktorých sa zakladá, a Guidelines porušujú služobný poriadok úradníkov Európskej únie (ďalej len „služobný poriadok“) a jeho Prílohu X.
2. Druhý žalobný dôvod založený na námietke nezákonnosti, keďže uvedené oznámenia, na ktorých sa zakladá napadnuté individuálne rozhodnutie, porušujú Guidelines.
3. Tretí žalobný dôvod založený na nezákonnosti napadnutého individuálneho rozhodnutia vzhľadom na tieto výhrady:
 - porušenie zásad predvídateľnosti, legitímnej dôvery a právnej istoty, a porušenie zásady riadnej správy vecí verejných, ako aj nadobudnutých práv,
 - porušenie práva na rodinu a práva na vzdelanie,