

- vyhovel tejto žalobe a v dôsledku toho uznal ujmu spôsobenú úradníkovi a konkrétnejšie nielen majetkovú ujmu, ale aj nemajetkovú ujmu (fyzické a psychické poškodenie), ako je uvedené v znaleckom posudku lekára založenom do spisu, ktorý uvádza stredne závažnú existenčnú ujmu, ako aj adaptačné problémy sprevádzané úzkosťou a chronickou depresiou vyvolané traumatizmom spôsobeným v pracovnom prostredí, zvýšenú o 20 %.

### Dôvody a hlavné tvrdenia

Táto žaloba sa týka rozhodnutia o zamietnutí námietky predloženej žalobcom. Touto námietkou žalobca napadol rozhodnutie Úradu pre správu a úhradu individuálnych nárokov (Úrad PMO) o jeho plate v súvislosti s rozsudkom, ktorý vydal Tribunale di Treviso (Okresný súd Treviso, Taliansko), ktorý vyhlásil rozvod manželstva medzi žalobcom a jeho bývalou manželkou.

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza tieto žalobné dôvody.

1. Porušenie práva úradníka byť vypočutý a predložiť svoje pripomienky.
2. Porušenie práva žalobcu získať relevantné informácie, aby sa mohol obhajovať.
3. Porušenie práva žalobcu oboznámiť sa s dôvodmi, ktoré bránia sprístupneniu relevantných informácií jeho osobe.
4. Porušenie a nesprávne uplatnenie článku 7 ods. 1 nariadenia Európskeho Parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 z 30. mája 2001 o prístupe verejnosti k dokumentom Európskeho parlamentu, Rady a Komisie <sup>(1)</sup> a v dôsledku toho porušenie práva na informácie o konaní začatom voči žalobcovi a porušenie povinnosti odôvodniť rozhodnutia.
5. Porušenie článku 24 služobného poriadku a v dôsledku toho porušenie práva žalobcu na obranu a pomoc inštitúcie pred útokmi iných osôb.
6. Existencia psychickej a fyzickej ujmy žalobcu a príčinná súvislosť medzi správaním administratívy a spôsobenou ujmu.

<sup>(1)</sup> (Ú. v. ES L 145, 2001, s. 43; Mim. vyd. 01/003, s. 331)

### Žaloba podaná 26. júla 2017 – VKR Holding/EUIPO (VELUX)

(Vec T-465/17)

(2017/C 309/49)

Jazyk konania: angličtina

### Účastníci konania

Žalobkyňa: VKR Holding A/S (Søborg, Dánsko) (v zastúpení: J. Heebøll, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

### Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Dotknutá sporná ochranná známka: slovná ochranná známka Európskej únie „VELUX“ – žiadosť o záznam č. T 2 299 611.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie druhého odvolacieho senátu EUIPO z 23. mája 2017 vo veci R 1927/2016-2.

### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie odvolacieho senátu, ktorým bolo zamietnuté odvolanie, a v dôsledku toho vyhovel žiadosti o záznam č. T 2 299 611 týkajúcej sa ochrannej známky Európskej únie 000651869 (VELUX),

— subsidiárne vrátil vec odvolaciemu senátu.

#### Uvádzaný žalobný dôvod

— porušenie článku 34 ods. 2 a pravidla 28 vykonávacieho nariadenia o ochrannej známke Európskej únie.

---

#### Žaloba podaná 28. júla 2017 – The Scotch Whisky Association/EUIPO – José Estévez (JOHN COR)

(Vec T-469/17)

(2017/C 309/50)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: španielčina

#### Účastníci konania

Žalobkyňa: The Scotch Whisky Association (Edinburgh, Spojené kráľovstvo) (v zastúpení: F. Rodríguez Domínguez a J. Gracia Albero, advokáti)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: José Estévez, SA (Jerez de la Frontera, Španielsko)

#### Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Majiteľ spornej ochrannej známky: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Dotknutá sporná ochranná známka: slovná ochranná známka Európskej únie „JOHN COR“ – ochranná známka Európskej únie č. 10 965 937.

Konanie pred EUIPO: konanie vo veci vyhlásenie neplatnosti.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie druhého odvolacieho senátu EUIPO z 31. mája 2017 vo veci R 1290/2016-2.

#### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania.

#### Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 64 ods. 1 a článku 76 ods. 1 nariadenia č. 207/2009,
- porušenie článku 52 ods. 1 písm. a) v spojení s článkom 7 ods. 1 písm. g) a j) nariadenia č. 207/2009.

---

#### Žaloba podaná 26. júla 2017 – Sensotek/EUIPO – Senso Technologie (sensotek)

(Vec T-470/17)

(2017/C 309/51)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: nemčina

#### Účastníci konania

Žalobkyňa: Sensotek GmbH (Reichenbach an der Fils, Nemecko) (v zastúpení: J. Klink, Rechtsanwalt)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)