

Žalovaná: Európska komisia

### Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd rozhodol a vyhlásil:

- rozhodnutie PMO z 19. júla 2016, ktorým sa stanovujú jeho individuálne práva pri nástupe do funkcie vo Výkonnej agentúre pre inovácie a siete (INEA) v rozsahu, v akom sa mu ním odmieta priznanie príspevku na expatriáciu vo výške 16 % podľa článku 4 prílohy VII služobného poriadku a v dôsledku čoho má toto rozhodnutie za následok nepriznanie s tým súvisiacich práv, najmä ročnej náhrady cestovných výdavkov, sa zrušuje,
- žalovaná je povinná nahradiť trovy konania.

### Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza dva žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod založený na nerešpektovaní rokovaní a vyjednávaní súvisiacich s obdobím pred reformou služobného poriadku úradníkov a najmä na nedodržaní legitímnych očakávaní, porušení zásad legitímnej dôvery a právnej istoty na strane žalobcu, ako aj práv, ktoré žalobca nadobudol, a to z dôvodu náhle rozdielnej analýzy jeho spisu týkajúceho sa individuálnych práv.
2. Druhý žalobný dôvod súvisiaci s dočasnou zmluvou podľa belgického práva, na ktorú sa odvoláva Komisia s cieľom odôvodniť, že žalobca si zriadil bydlisko v Belgicku počas zamestnania u súkromného zamestnávateľa. Tento žalobný dôvod sa delí na tri časti:
  - prvá časť založená na zneužití právomoci, ktorého sa mala Komisia dopustiť tým, že sa pokúsila vylúčiť akýkoľvek vzťah podriadenosti, ktorým disponovala voči žalobcovi počas obdobia dočasného zamestnania, a to s cieľom neprihliadať na existenciu zamestnania v prospech medzinárodnej organizácie, v dôsledku ktorého by v podstate muselo dôjsť k odloženiu analýzy podmienok vyžadovaných článkom 4 prílohy VII služobného poriadku,
  - druhá časť založená na nesprávnom právnom posúdení, porušení ustanovení belgického práva v oblasti zmlúv dočasných zamestnancov, ako aj na obchádzaní práva, ktorého sa mala Komisia dopustiť,
  - tretia časť založená na zjavne nesprávnom posúdení, porušení zásady proporcionality a zásady riadnej správy vecí verejných.

---

### Žaloba podaná 10. mája 2017 – Monster Energy/EUIPO – Bösel (MONSTER DIP)

(Vec T-274/17)

(2017/C 221/51)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

### Účastníci konania

Žalobkyňa: Monster Energy Company (Corona, Kalifornia, Spojené štáty) (v zastúpení: P. Brownlow, solicitor)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Marco Bösel (Bad Fallingbostel, Nemecko)

### Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Prihlasovateľ spornej ochrannej známky: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Dotknutá sporná ochranná známka: obrazová ochranná známka Európskej únie obsahujúca slovný prvok „MONSTER DIP“ – prihláška č. 13 118 211.

Konanie pred EUIPO: námietkové konanie.

*Napadnuté rozhodnutie:* rozhodnutie druhého odvolacieho senátu EUIPO z 10. februára 2017 vo veci R 1062/2016-2.

### **Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- zrušil rozhodnutie námietkového oddelenia z 19. apríla 2016 v konaní o námietkach B 2433681,
- zamietol prihlášku spornej ochrannej známky pre všetky výrobky a služby,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania.

### **Uvádzaný žalobný dôvod**

- porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) a článku 8 ods. 4 a 5 nariadenia č. 207/2009.

---

## **Uznesenie Všeobecného súdu z 5. mája 2017 – King.com/EUIPO – TeamLava (Animované ikony)**

**(Vec T-96/17) <sup>(1)</sup>**

(2017/C 221/52)

*Jazyk konania: angličtina*

Predsedníčka prvej komory nariadila výmaz veci.

---

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 112, 10.4.2017.

---