

**Výrok**

1. Žaloba sa zamieta ako neprípustná.
2. BikeWorld GmbH je povinná nahradiť trovy konania.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 68, 22.2.2016.

---

**Uznesenie Všeobecného súdu z 23. novembra 2017 – Nf Nails In Vogue/EUIPO – Nails & Beauty Factory (NAILS FACTORY)**

(Vec T-886/16) (<sup>1</sup>)

(„Ochranná známka Európskej únie — Námietskové konanie — Zrušenie napadnutého rozhodnutia — Zánik predmetu konania — Zastavenie konania“)

(2018/C 032/44)

Jazyk konania: angličtina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Nf Nails In Vogue, SL (Arganda del Rey, Španielsko) (v zastúpení: L. Jáudenes Sánchez, abogado)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: D. Gája a E. Scheffer, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO: Nails & Beauty Factory GmbH, predtým Nails & Beauty Vertriebs GmbH (Kiel, Nemecko)

**Predmet veci**

Žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu EUIPO z 5. októbra 2016 (vec R 202/2016-1), týkajúcej sa námietkového konania medzi NF Nails In Vogue a Nails & Beauty Vertriebs

**Výrok**

1. Konanie sa zastavuje.
2. Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) znáša svoje vlastné trovy konania a je povinný nahradiť trovy konania, ktoré vznikli Nf Nails In Vogue, SL.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 63, 27.2.2017.

---

**Žaloba podaná 29. novembra 2017 – L/Parlament**

(Vec T-91/17)

(2018/C 032/45)

Jazyk konania: angličtina

**Účastníci konania**

Žalobca: L (v zastúpení: I. Coutant Peyre, advokát)

Žalovaný: Európsky parlament

**Návrhy**

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie menovacieho orgánu Európskeho parlamentu 31/08/2016, ktorým odmietol prijať dve lekárske potvrdenia predložené žalobcom s cieľom odôvodniť jeho neprítomnosť v práci, a tým vyhlásil túto neprítomnosť za nepovolenú.

### Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza dva žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na porušení dvoch zásad práva Európskej únie a litovského práva týkajúcich sa ochrany informátorov.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na tom, že Parlament porušil svoju povinnosť starostlivosti a zásadu riadnej správy.

---

### Žaloba podaná 7. novembra 2017 – Wattiau/Parlament

(Vec T-737/17)

(2018/C 032/46)

Jazyk konania: francúzština

### Účastníci konania

Žalobca: Francis Wattiau (Bridel, Luxembursko) (v zastúpení: S. Orlandi a T. Martin, avocats)

Žalovaný: Európsky parlament

### Návrh

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd

— rozhodol takto:

- rozhodnutie, ktorým sa mu ukladá povinnosť znášať čiastku 843,01 eura a ktoré je uvedené vo vyúčtovaní č. 244 úradu pre plnenie nárokov, sa zrušuje,
- rozhodnutie menovacieho orgánu z 2. augusta 2017 sa v potrebnom rozsahu zrušuje,
- Parlament je povinný nahradiť trovy konania.

### Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu žaloby žalobca vznáša námietku nezákonnosti dohody uzatvorenej medzi Európskou úniou a zväzom luxemburských nemocníc o 15 % navýšení liečebných nákladov vynaložených poistencami spoločného systému zdravotného poistenia (RCAM) v Luxembursku. Táto námietka nezákonnosti je založená na dvoch žalobných dôvodoch.

1. Prvý žalobný dôvod založený na porušení zásady zákazu diskriminácie z dôvodu štátnej príslušnosti a článkov 12 a 14 protokolu o výsadách a imunitách.
2. Druhý žalobný dôvod založený na porušení zásady riadneho finančného hospodárenia zakotvanej v článku 30 nariadenia č. 966/2012 a článku 43 spoločných predpisov o poistení úradníkov Európskej únie pre prípad choroby.

---

### Žaloba podaná 2. novembra 2017 – DEI/Komisia

(Vec T-740/17)

(2018/C 032/47)

Jazyk konania: gréčtina

### Účastníci konania

Žalobkyňa: Dimosia Epicheirisi Ilektrismou AE („DEI“) (Atény, Grécko) (v zastúpení: E. Bourtzalas, E. Salaka, C. Synodinos, C. Tagaras a D. Waelbroeck, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia