

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Udo Schmidt (Reken, Nemecko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Prihlasovateľ: žalobkyňa.

Dotknutá sporná ochranná známka: slovná ochranná známka Európskej únie „CK1“ – prihláška č. 12 514 956.

Konanie pred EUIPO: námietkové konanie.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie druhého odvolacieho senátu EUIPO z 2. novembra 2016 vo veci R 2193/2015-2.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania.

Uvádzaný žalobný dôvod

- porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009.

Žaloba podaná 26. januára 2017 – TDH Group/EUIPO – Comercial de Servicios Agrigan (Pet Cuisine)

(Vec T-46/17)

(2017/C 078/54)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: TDH Group (Brusel, Belgicko) (v zastúpení: D. Chen, lawyer)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Comercial de Servicios Agrigan, SA (Huesca, Španielsko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Prihlasovateľ spornej ochrannej známky: žalobkyňa.

Dotknutá sporná ochranná známka: medzinárodný zápis označujúci Európsku úniu č. 1 203 373 týkajúci sa obrazovej ochrannej známky Európskej únie obsahujúcej slovné prvky „Pet Cuisine“.

Konanie pred EUIPO: námietkové konanie.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie druhého odvolacieho senátu EUIPO z 10. novembra 2016 vo veci R 685/2016-2.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania.

Uvádzaný žalobný dôvod

— porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009.

Žaloba podaná 27. januára 2017 – ADDE/Parlament**(Vec T-48/17)**

(2017/C 078/55)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Alliance for Direct Democracy in Europe ASBL (Brusel, Belgicko) (v zastúpení: L. Defalque, advokát)

Žalovaný: Európsky parlament

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Európskeho parlamentu z 21. novembra 2016 týkajúce sa financovania strany ADDE na rok 2015, ktorým sa konštatovalo, že čiastka 500 615,55 eura je neoprávnená, a ktorým sa žiada vrátenie čiastky 172 654,92 eura,
- zrušil rozhodnutie Európskeho parlamentu z 15. decembra 2016 v rozsahu, v akom obmedzuje predbežné financovanie grantu na rok 2017 na 33 % maximálnej výšky grantu a podmieňuje platbu čiastky predbežného financovania zložením záruky prvej žiadosti, a v dôsledku toho aj článok I.4.1 rozhodnutia o priznaní grantu FINS-2017-13, ktoré je prílohou tohto rozhodnutia,
- uložil žalovanému povinnosť nahradiť trovy konania

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby o zrušenie rozhodnutia z 21. novembra 2016 žalobkyňa uvádza tri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod sa zakladá na porušení zásady riadnej správy vecí verejných a porušení práva na obranu.
2. Druhý žalobný dôvod sa zakladá na niekoľkých zjavne nesprávnych posúdeniach, ktoré vedú k porušeniu článkov 7, 8 a 9 nariadenia (ES) č. 2004/2003 Európskeho parlamentu a Rady zo 4. novembra 2003 o štatúte a financovaní politických strán na európskej úrovni (Ú. v. ES 2003, L 297, s. 1; Mim. vyd. 01/004, s. 500).
3. Tretí žalobný dôvod sa zakladá na porušení zásady proporcionality a zásady rovnosti zaobchádzania.

Na podporu svojej žaloby o zrušenie rozhodnutia z 15. decembra 2016 žalobkyňa uvádza tri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod sa zakladá na porušení zásady riadnej správy vecí verejných a porušení práva na obranu.
 2. Druhý žalobný dôvod sa zakladá na porušení článku 134 rozpočtového nariadenia EÚ.
 3. Tretí žalobný dôvod sa zakladá na porušení zásady proporcionality a zásady rovnosti zaobchádzania.
-