

**Rozsudok Všeobecného súdu zo 17. októbra 2018 – Weber-Stephen Products/EUIPO (iGrill)**(Vec T-822/17) <sup>(1)</sup>**(„Ochranná známka Európskej únie — Prihláška slovej ochrannej známky Európskej únie iGrill — Absolútny dôvod zamietnutia — Opisný charakter — Článok 7 ods. 1 písm. c) nariadenia (ES) č. 207/2009 [teraz článok 7 ods. 1 písm. c) nariadenia (EÚ) 2017/1001]“)**

(2018/C 436/70)

Jazyk konania: angličtina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Weber-Stephen Products LLC (Palatine, Illinois, Spojené štáty) (v zastúpení: R. Niebel a A. Jauch, advokáti)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

(v zastúpení: M. Rajh, splnomocnený zástupca)

**Predmet veci**

Žaloba podaná proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu EUIPO z 27. septembra 2017 (vec R 579/2017-2), týkajúcej sa prihlášky slovného označenia iGrill ako ochrannej známky Európskej únie

**Výrok rozsudku**

1. Žaloba sa zamieta.
2. Weber-Stephen Products LLC je povinná nahradiť trovy konania.

---

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 63, 19.2.2018.

**Uznesenie Všeobecného súdu z 2. októbra 2018 – Karl Storz/EUIPO (3D)**(Vec T-413/17 INTP) <sup>(1)</sup>**(„Konanie — Výklad rozsudku — Ochranná známka Európskej únie — Späťvzatie prihlášky — Zastavenie konania“)**

(2018/C 436/71)

Jazyk konania: angličtina

**Účastníci konania**

Žalobca: Karl Storz GmbH &amp; Co. KG (Tuttlingen, Nemecko) (v zastúpení: S. Gruber a N. Siebertz, advokáti)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: J. Ivanauskas, splnomocnený zástupca)

**Predmet veci**

Návrh na výklad rozsudku z 19. júna 2018, Karl Storz/EUIPO (3D) (T-413/17, neuvěřený, EÚ:T:2018:356)

**Výrok**

1. Nie je potrebné rozhodnúť o návrhu na výklad.
2. Každý z účastníkov konania znáša svoje vlastné trovy konania.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 277, 21.8.2017.

**Uznesenie Všeobecného súdu zo 4. októbra 2018 – Makhlouf/Rada**

(Vec T-506/17) <sup>(1)</sup>

**(„Žaloba o neplatnosť — Spoločná zahraničná a bezpečnostná politika — Reštriktívne opatrenia prijaté voči Sýrii — Zmrazenie finančných prostriedkov — Žaloba, ktorá je čiastočne zjavne neprípustná a čiastočne zjavne bez právneho základu“)**

(2018/C 436/72)

Jazyk konania: francúzština

**Účastníci konania**

Žalobca: Rami Makhlouf (Damask, Sýria) (v zastúpení: E. Ruchat, avocat)

Žalovaná: Rada Európskej únie (v zastúpení: S. Kyriakopoulou a V. Piessevaux, splnomocnení zástupcovia)

**Predmet veci**

Návrh založený na článku 263 ZFEÚ a smerujúci k zrušeniu rozhodnutia Rady (SZBP) 2017/917 z 29. mája 2017, ktorým sa mení rozhodnutie 2013/255/SZBP o reštriktívnych opatreniach voči Sýrii (Ú. v. EÚ L 139, 2017, s. 62), ako aj jeho nasledujúcich vykonávacích aktov v rozsahu, v akom sa tieto akty týkajú žalobcu

**Výrok**

1. Žaloba sa zamietá.
2. Rami Makhlouf znáša svoje vlastné trovy konania a je povinný nahradiť trovy konania vynaložené Radou Európskej únie.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 347, 16.10.2017.

**Uznesenie Všeobecného súdu z 3. októbra 2018 – Pracsis a Conceptexpo Project/Komisia a EACEA**

(Vec T-33/18) <sup>(1)</sup>

**(„Žaloba o neplatnosť a náhradu škody — Verejné obstarávanie — Odvolanie v správnom konaní na Komisiu — Výlučne potvrdzujúci akt — Lehota na podanie žaloby — Akt, ktorý nie je možné napadnúť žalobou — Neprípustnosť“)**

(2018/C 436/73)

Jazyk konania: francúzština

**Účastníci konania**

Žalobkyne: Pracsis SPRL (Brusel, Belgicko) a Conceptexpo Project (Wavre, Belgicko) (v zastúpení: J.-N. Louis, advokát)