

Výrok

1. Žaloba sa zamietá ako zjavne neprípustná, v rozsahu, v akom sa týka návrhu na zrušenie rozhodnutia generálneho tajomníka Európskeho parlamentu z 29. januára 2016, ktorým sa od pána Jean-Marie Le Pena vymáhala suma 320 026,23 eura bezdôvodne vyplatených žalobcovi v rámci príspevku na asistenta, príslušného oznámenia o dlhu zo 4. februára 2016, ako aj návrhu uložiť Európskemu parlamentu povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 50 000 eur ako náhradu oprávnených výdavkov.
2. Konanie o žalobe sa zastavuje v rozsahu, v akom sa táto žaloba týka návrhu na zrušenie rozhodnutia kvestorov zo 4. októbra 2016, ktorým sa zamietla sťažnosť žalobcu proti rozhodnutiu z 29. januára 2016.
3. Každý účastník konania znáša svoje vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 38, 6.2.2017.

Uznesenie predsedu Všeobecného súdu z 26. júna 2017 – Jalkh/Parlament

(Vec T-26/17 R)

(„Nariadenie predbežného opatrenia — Inštitucionálne právo — Poslanec Európskeho parlamentu — Privilégiá a imunity — Zbavenie člena Európskeho parlamentu poslanskej imunity — Návrh na odklad výkonu — Neexistencia naliehavosti“)

(2017/C 269/35)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: Jean-François Jalkh (Gretz-Armainvillers, Francúzsko) (v zastúpení: pôvodne J.-P. Le Moigne, neskôr M. Ceccaldi, avocats)

Žalovaný: Európsky parlament (v zastúpení: M. Dean a S. Alonso de León, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh, založený na článkoch 278 a 279 ZFEÚ, na odklad výkonu rozhodnutia Parlamentu z 22. novembra 2016 o zbavení pána Jalkh imunity na účely súdneho vyšetrovania (č. 1422400530), začatého na tribunal de grande instance de Paris (okresný súd Paríž, Francúzsko)

Výrok

1. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia sa zamietá.
2. O trovách konania sa rozhodne neskôr.

Uznesenie predsedu Všeobecného súdu z 26. júna 2017 – Jalkh/Parlament

(Vec T-27/17 R)

(„Nariadenie predbežného opatrenia — Inštitucionálne právo — Poslanec Európskeho parlamentu — Privilégiá a imunity — Zbavenie člena Európskeho parlamentu poslanskej imunity — Návrh na odklad výkonu — Neexistencia naliehavosti“)

(2017/C 269/36)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: Jean-François Jalkh (Gretz-Armainvillers, Francúzsko) (v zastúpení: pôvodne J.-P. Le Moigne, neskôr M. Ceccaldi, avocats)

Žalovaný: Európsky parlament (v zastúpení: M. Dean a S. Alonso de León, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh, založený na článkoch 278 a 279 ZFEÚ, na odklad výkonu rozhodnutia Parlamentu z 22. novembra 2016 o zbavení pána Jalkh imunity na účely súdneho vyšetrovania (č. 14142000183), začatého na tribunal de grande instance de Nanterre (okresný súd Nanterre, Francúzsko)

Výrok

1. *Návrh na nariadenie predbežného opatrenia sa zamietá.*
2. *O trovách konania sa rozhodne neskôr.*

Žaloba podaná 16. mája 2017 – PC/EASO

(Vec T-610/16)

(2017/C 269/37)

Jazyk konania: *finčina*

Účastníci konania

Žalobkyňa: PC (v zastúpení: Lauri Railas, Rechtsanwalt)

Žalovaná: Európsky podporný úrad pre azyl (EASO)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil negatívnu hodnotiacu správu vzťahujúcu sa na skúšobnú dobu žalobkyne a zaviazal EASO, aby vystavil žalobkyni novú hodnotiacu správu, ktorou potvrdí žalobkyni pracovné miesto,
- zrušil rozhodnutie EASO/ED/2015/358,
- určil, že sa na prepustení žalobkyne podieľal orgán, ktorý nebol splnomocnený uzatvárať pracovné zmluvy,
- zrušil rozhodnutie EASO/HR/2015/607, ktorým sa na konci skúšobnej doby skončil zamestnanecký pomer žalobkyni, takže zamestnanecký pomer žalobkyne pokračuje bez prerušenia od 1. marca 2015 do 28. februára 2020 (podľa zmluvy posledný deň zamestnaneckého pomeru),
- pokiaľ EASO nebude mať možnosť obnoviť zamestnanecký pomer žalobkyni, zaviazal EASO nahradiť žalobkyni škodu, ktorá jej vznikla v dôsledku protiprávneho rozhodnutia EASO a zaplatil jej ako náhradu škody odmenu, príspevky a odvody na dôchodkové zabezpečenie zamestnávateľa za obdobie od 1. decembra 2015 do 28. februára 2020,
- pokiaľ EASO bude mať možnosť obnoviť zamestnanecký pomer žalobkyni, zaviazal EASO zaplatiť žalobkyni odmenu, príspevky a odvody na dôchodkové zabezpečenie zamestnávateľa ako náhradu škody za obdobie, v ktorom nebola zamestnaná na svojom mieste, a síce od 1. decembra 2015 do obnovenia jej zamestnaneckého pomeru,
- uložil EASO, aby poskytol žalobkyni odmenu a odvody na dôchodkové zabezpečenie zamestnávateľa podľa veci F-113/13, bodu 5 za jeden mesiac, a
- zaviazal EASO na náhradu trov konania, ktoré vznikli žalobkyni.