

**Rozsudok Všeobecného súdu z 20. marca 2019 — Meesenburg Großhandel/EUIPO (Triotherm+)**(Vec T-760/17) <sup>(1)</sup>

**(„Ochranná známka Európskej únie — Prihláška slovnej ochrannej známky Európskej únie Triotherm+ — Absolútny dôvod zamietnutia — Nedostatok rozlišovacej spôsobilosti — Článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009 [teraz článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2017/1001] — Právo byť vypočítaný“)**

(2019/C 155/48)

Jazyk konania: nemčina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Meesenburg Großhandel KG (Flensburg, Nemecko) (v zastúpení: D. Freiherr von Oldershausen, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: D. Walicka, splnomocnená zástupkyňa)

**Predmet veci**

Žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu EUIPO z 13. septembra 2017 (vec R 1786/2016-1) týkajúcej sa prihlášky slovného označenia Triotherm+ ako ochrannej známky Európskej únie

**Výrok rozsudku**

1. Žaloba sa zamietá.
2. Meesenburg Großhandel KG je povinná nahradiť trovy konania.

---

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 22, 22.1.2018.

**Rozsudok Všeobecného súdu z 20. marca 2019 — Grammer/EUIPO (Vyobrazenie tvaru)**(Vec T-762/17) <sup>(1)</sup>

**(„Ochranná známka Európskej únie — Prihláška obrazovej ochrannej známky Európskej únie tvorenej vyobrazením tvaru — Absolútny dôvod zamietnutia — Nedostatok rozlišovacej spôsobilosti — Článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009 [teraz článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2017/1001]“)**

(2019/C 155/49)

Jazyk konania: nemčina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Grammer AG (Amberg, Nemecko) (v zastúpení: J. Bühling a D. Graetsch, advokáti)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: M. Fischer, splnomocnený zástupca)

**Predmet veci**

Žaloba podaná proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu EUIPO zo 6. septembra 2017 (vec R 2250/2016-4) týkajúcej sa prihlášky tvaru ako obrazovej ochrannej známky Európskej únie