

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. UP znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť trovy konania, ktoré vznikli Európskej komisii.

(¹) Ú. v. EÚ C 5, 8.1.2018.

Rozsudok Všeobecného súdu z 12. decembra 2018 – Bischoff/EUIPO – Miroglio Fashion (CARACTÈRE)

(Vec T-743/17) (¹)

(„Ochranná známka Európskej únie — Konanie o vyhlásení neplatnosti — Slovná ochranná známka Európskej únie CARACTÈRE — Absolútne dôvody zamietnutia — Neexistencia opisného charakteru — Rozlišovacia spôsobilosť — Článok 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia (ES) č. 207/2009 [teraz článok 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia (EÚ) 2017/1001]“)

(2019/C 82/62)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Bischoff GmbH (Muggensturm, Nemecko) (v zastúpení: D. Régnier, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: S. Pétrequin a A. Folliard-Monguiral, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Miroglio Fashion Srl (Alba, Taliansko) (v zastúpení: O. Vanner, advokát)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu EUIPO z 20. júla 2017 (vec R 328/2016-1) týkajúcej sa konania o vyhlásení neplatnosti medzi spoločnosťami Bischoff a Miroglio Fashion

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Bischoff GmbH je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 13, 15.1.2018.

Rozsudok Všeobecného súdu z 12. decembra 2018 – Vitromed/EUIPO – Vitromed Healthcare (VITROMED Germany)

(Vec T-821/17) (¹)

(„Ochranná známka Európskej únie — Námietské konanie — Prihláška obrazovej ochrannej známky Európskej únie VITROMED Germany — Staršia slovná ochranná známka Európskej únie Vitromed — Relatívny dôvod zamietnutia — Pravdepodobnosť zámeny — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009 [teraz článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2017/1001]“)

(2019/C 82/63)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Vitromed GmbH (Jena, Nemecko) (v zastúpení: M. Linß, advokát)