

Žalovaná: Rada Európskej únie (v zastúpení: pôvodne M. Veiga a B. Driessen, neskôr B. Driessen a J.-P. Hix, splnomocnení zástupcovia)

### Predmet veci

Žaloba založená na článku 263 ZFEÚ na zrušenie vykonávacieho nariadenia Rady (EÚ) 2017/904 z 29. mája 2017, ktorým sa vykonáva článok 9 ods. 2 nariadenia (ES) č. 1183/2005, ktorým sa zavádzajú určité osobitné reštriktívne opatrenia namierené proti osobám, ktoré porušujú zbrojné embargo voči Konžskej demokratickej republike (Ú. v. EÚ L 138 I, 2017, s. 1) a vykonávacieho rozhodnutia Rady (SZBP) 2017/905 z 29. mája 2017, ktorým sa vykonáva rozhodnutie 2010/788/SZBP o reštriktívnych opatreniach voči Konžskej demokratickej republike (Ú. v. EÚ L 138 I, 2017, s. 6) v rozsahu, v akom sa tieto právne akty týkajú žalobcov

### Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Évariste Boshab a ďalší žalobcovia, ktorých mená sú uvedené v prílohe, sú povinní nahradiť trovy konania.

---

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 374, 6.11.2017.

---

### Rozsudok Všeobecného súdu z 26. marca 2019 — Clestra Hauserman/Parlament

(Vec T-725/17) (<sup>1</sup>)

**(„Verejné obstarávanie — Postup verejného obstarávania — Práce súvisiace s „pohyblivými priečkami-dverami“ projektu na rozšírenie a modernizáciu budovy Parlamentu Konrad Adenauer v Luxemburgu — Zamietnutie ponuky uchádzača — Zadanie zákazky inému uchádzačovi — Povinnosť odôvodnenia — Ponuka s neobvykle nízkou cenou — Zjavne nesprávne posúdenie — Mimozmluvná zodpovednosť“)**

(2019/C 164/46)

Jazyk konania: francúzština

### Účastníci konania

Žalobkyňa: Clestra Hauserman (Illkirch Graffenstaden, Francúzsko) (v zastúpení: J. Gehin, avocat)

Žalovaný: Európsky parlament (v zastúpení: V. Naglič a B. Schäfer, splnomocnení zástupcovia)

### Predmet veci

Jednak návrh založený na článku 263 ZFEÚ na zrušenie rozhodnutia Parlamentu z 24. augusta 2017 prijatého v rámci postupu verejného obstarávania INLO-D-UPIIL-T16-AO8 týkajúceho sa časti č. 55 nazvanej „Pohyblivé priečky-dvere“, v ktorom ide o projekt rozšírenia a rekonštrukcie budovy Parlamentu Konrad Adenauer v Luxemburgu, a jednak návrh založený na článku 268 ZFEÚ na náhradu škody, ktorá bola žalobkyni údajne spôsobená

**Výrok rozsudku**

1. Žaloba sa zamietá.
2. Clestra Hauserman znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť trovy konania, ktoré vznikli Európskemu parlamentu.

---

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 13, 15.1.2018.

---

**Rozsudok Všeobecného súdu z 26. marca 2019 — Parfumerie Akzente/EUIPO (GlamHair)**

(Vec T-787/17) (<sup>1</sup>)

**(„Ochranná známka Európskej únie — Prihláška slovnej ochrannej známky Európskej únie GlamHair — Absolútny dôvod zamietnutia — Nedostatok rozlišovacej spôsobilosti — Opisný charakter — Článok 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia (ES) č. 207/2009 [teraz článok 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia (EÚ) 2017/1001]“)**

(2019/C 164/47)

Jazyk konania: nemčina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Parfumerie Akzente GmbH (Pfedelbach, Nemecko) (v zastúpení: O. Spieker, A. Schönfleisch a M. Alber, avocats)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: D. Walicka, splnomocnená zástupkyňa)

**Predmet veci**

Žaloba podaná proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 25. septembra 2017 (vec R 82/2017-2) týkajúcej sa prihlášky slovného označenia GlamHair ako ochrannej známky Európskej únie

**Výrok rozsudku**

1. Žaloba sa zamietá.
2. Parfumerie Akzente GmbH je povinná nahradiť trovy konania.

---

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 32, 29.1.2018.