

Predmet veci

Návrh podaný na základe článku 270 ZFEÚ po prvé na zrušenie rozhodnutia Výkonnej agentúry Európskej rady pre výskum (ERCEA) o prepustení oznámeného žalobcovi ústnou formou 10. januára 2017, na okamžité obnovenie pracovného pomeru a na uloženie povinnosti ERCEA zaplatiť všetky náhrady medzitým splatných odmien, po druhé na zrušenie rozhodnutia ERCEA z 28. októbra 2016 o predĺžení žalobcovej skúšobnej lehoty, a aby sa rozhodlo, že táto skúšobná doba neexistuje od 1. novembra 2016, po tretie na zrušenie aktov správneho vyšetrovania vykonaného Vyšetrovacím a disciplinárnym úradom komisie (IDOC) a správy z tohto vyšetrovania zo 7. novembra 2016, ako aj na uloženie povinnosti ERCEA vymazať uvedené vyšetrovanie z informačného systému riadenia zamestnancov a z akejkoľvek inej databázy v inštitúciách Európskej únie, po štvrté na zrušenie rozhodnutia ERCEA o prepustení z 22. decembra 2016 a doručenia žalobcovi 24. januára 2017, na okamžité obnovenie pracovného pomeru a uloženie povinnosti ERCEA nahradiť škodu, ktorú predstavuje náhrada splatných odmien od dátumu prepustenia až do uverejnenia rozsudku alebo v prípade neobnovenia pracovného miesta na uloženie ERCEA povinnosti nahradiť škodu, ktorá vznikla v dôsledku straty plátu až do skončenia zmluvy a ktorá predstavuje 39 000 eur a po piate, v každom prípade, na uloženie ERCEA povinnosti zaplatiť žalobcovi náhradu škody vo výške 300 000 eur alebo inú peňažnú sumu, vyššiu alebo nižšiu, ktorá bude uznaná ako spravodlivá z dôvodu vážneho zásahu do dobrého mena a osobnej a pracovnej povesti žalobkyne

Výrok rozsudku

1. *Žaloba sa zamietla*
2. *WL je povinný nahradiť trovy konania*

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 318, 25.9.2017.

Rozsudok Všeobecného súdu z 29. novembra 2018 – Sata/EUIPO – Zhejiang Auarita Pneumatic Tools (Maliarska pištoľ)

(Vec T-651/17) ⁽¹⁾

(„Dizajn Spoločenstva — Konanie o výmaze — Zapísaný dizajn Spoločenstva predstavujúci maliarsku pištoľ — Skoršie dizajny Spoločenstva — Dôvod výmazu — Informovaný užívateľ — Miera tvorivej voľnosti pôvodcu — Osobitý charakter — Saturácia súčasného stavu poznania — Článok 6 a článok 25 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 6/2002 — Užitočnosť využitia ústnej časti konania — Článok 64 ods. 1 nariadenia č. 6/2002 — Povinnosť odôvodnenia — Článok 62 nariadenia č. 6/2002“)

(2019/C 44/47)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Sata GmbH & Co. KG (Kornwestheim, Nemecko) (v zastúpení: K. Manhaeve a G. Glas, advokáti)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: S. Hanne, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Zhejiang Auarita Pneumatic Tools Co. Ltd (Če-ťiang, Čína)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu tretieho odvolacieho senátu EUIPO z 12. júla 2017 (vec R 914/2016-3) týkajúcej sa konania o výmaze medzi spoločnosťami Zhejiang Auarita Pneumatic Tools a Sata

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Sata GmbH & Co. KG je povinná nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 402, 27.11.2017.

**Rozsudok Všeobecného súdu z 29. novembra 2018 – Khadi and Village Industries Commission/
EUIPO – BNP Best Natural Products (Khadi)**

(Vec T-681/17) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Európskej únie — Konanie o vyhlásenie neplatnosti — Slovná ochranná známka Európskej únie Khadi — Predloženie dôkazov prvýkrát pred odvolacím senátom — Voľná úvaha odvolacieho senátu — Článok 76 ods. 2 nariadenia (ES) č. 207/2009 [teraz článok 95 ods. 2 nariadenia (EÚ) 2017/1001] — Absolútne dôvody zamietnutia — Ochranná známka, ktorá môže klamať verejnosť — Článok 7 ods. 1 písm. g) nariadenia č. 207/2009 [teraz článok 7 ods. 1 písm. g) nariadenia 2017/1001] — Ochranná známka, ktorej súčasťou sú iné znaky, emblémy alebo erby — Článok 7 ods. 1 písm. i) nariadenia (ES) č. 207/2009 [teraz článok 7 ods. 1 písm. i) nariadenia 2017/1001] — Nekonanie v zlej viere — Článok 52 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009 [teraz článok 59 ods. 1 písm. b) nariadenia 2017/1001]“)

(2019/C 44/48)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Khadi and Village Industries Commission (Bombaj, India) (v zastúpení: J. Guise, N. Rose a V. Ellis, solicitors)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: pôvodne M. Rajh a D. Walicka, neskôr M. Rajh a H. O'Neill, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: BNP Best Natural Products GmbH (Mníchov, Nemecko) (v zastúpení: M. Kloth a R. Briske, advokáti)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 30. júna 2017 (vec R 2083/2016-5) týkajúcej sa konania o vyhlásenie neplatnosti medzi spoločnosťami Khadi and Village Industries Commission a BNP Best Natural Products

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Khadi and Village Industries Commission je povinná nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 402, 27.11.2017.