

**Rozsudok Všeobecného súdu z 18. októbra 2018 – Next design+produktion/EUIPO – Nanu-Nana Joachim Hoepf (nuuna)**

(Vec T-533/17) <sup>(1)</sup>

*(„Ochranná známka Európskej únie — Námietské konanie — Prihláška obrazovej ochrannnej známky Európskej únie nuuna — Staršie slovné ochranné známky Európskej únie NANU a NANU – NANA — Relatívny dôvod zamietnutia — Posúdenie pravdepodobnosti zámeny — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009 [teraz článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2017/1001] — Doplnkovosť výrobkov — Zásady autonómie a nezávislosti — Zásady zákonnosti a riadnej správy vecí verejných — Právna istota“)*

(2018/C 436/64)

Jazyk konania: nemčina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Next design+produktion GmbH (Frankfurt nad Mohanom, Nemecko) (v zastúpení: M. Hirsch, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: S. Hanne a D. Walicka, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Nanu-Nana Joachim Hoepf GmbH & Co. KG (Brémy, Nemecko) (v zastúpení: T. Boddien, advokát)

**Predmet veci**

Žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu EUIPO z 24. mája 2017 (vec R 1448/2016-1) týkajúcej sa námietkového konania medzi spoločnosťami Nanu-Nana Joachim Hoepf a Next design+produktion

**Výrok rozsudku**

1. Žaloba sa zamieta.
2. Next design+produktion GmbH je povinná nahradiť trovy konania.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 330, 2.10.2017.

**Rozsudok Všeobecného súdu zo 16. októbra 2018 – VF International/EUIPO – Virmani (ANOKHI)**

(Vec T-548/17) <sup>(1)</sup>

*(„Ochranná známka Európskej únie — Námietské konanie — Prihláška obrazovej ochrannnej známky Európskej únie ANOKHI — Staršia obrazová ochranná známka Európskej únie kipling — Staršia obrazová ochranná známka Európskej únie predstavujúca siluetu opice — Relatívny dôvod zamietnutia — Nebezpečenstvo zámeny — Podobnosť označení — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenie (ES) č. 207/2009 [teraz článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2017/1001] — Poškodenie dobrého mena — Článok 8 ods. 5 nariadenia č. 207/2009 [teraz článok 8 ods. 5 nariadenia 2017/100]“)*

(2018/C 436/65)

Jazyk konania: angličtina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: VF International Sagl (Stabio, Švajčiarsko) (v zastúpení: T. van Innis, avocat)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: P. Sipos, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO: Ken Virmani (Mníchov, Nemecko)

### Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 26. mája 2017 (vec R 2307/2015-4) týkajúcej sa námietkového konania medzi spoločnosťou VF International a Kenom Virmanim.

### Výrok rozsudku

1. Rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) z 26. mája 2017 (vec R 2307/2015-4) sa zrušuje.
2. EUIPO znáša svoje vlastné trovy konania a je povinný nahradiť trovy konania vynaložené spoločnosťou VF International Sagl.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 347, 16.10.2017.

### Rozsudok Všeobecného súdu zo 16. októbra 2018 – Asics/EUIPO – Van Lieshout Textielagenturen (Zobrazenie štyroch prekrížených čiar)

(Vec T-581/17) <sup>(1)</sup>

*(„Ochranná známka Európskej únie — Námietkové konanie — Prihláška obrazovej ochrannej známky Európskej únie zobrazujúcej štyri prekrížené čiary — Povinnosť odôvodnenia — Článok 75 a článok 76 ods. 1 nariadenia č. 207/2009 [teraz článok 94 a článok 95 ods. 1 nariadenia 2017/1001] — Neexistencia podobnosti označení — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009 [teraz článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia 2017/1001] — Článok 8 ods. 5 nariadenia č. 207/2009 [teraz článok 8 ods. 5 nariadenia 2017/1001]“)*

(2018/C 436/66)

Jazyk konania: angličtina

### Účastníci konania

Žalobkyňa: Asics Corporation (Kobe, Japonsko) (v zastúpení: M. Polo Carreño a M. H. Granada Carpenter, advokáti)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: D. Gája, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Van Lieshout Textielagenturen BV (Haaren, Holandsko) (v zastúpení: P. Claassen a B. Woltering, advokáti)

### Predmet veci

Žaloba proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 27. júna 2017 (vec R 2129/2016-4) týkajúcej sa námietkového konania medzi Asics Corporation a Van Lieshout Textielagenturen

### Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietá.