

Žalovaná: Rada Európskej únie (v zastúpení: S. Kyriakopoulou a A. Sikora-Kaléda, splnomocnení zástupcovia)

Vedľajší účastník, ktorý v konaní podporuje žalovanú: Európska komisia (v zastúpení: L. Baumgart, A. Bouquet s A. Tizzano, splnomocnení zástupcovia)

### Predmet veci

Na jednej strane návrh založený na článku 263 ZFEÚ na zrušenie rozhodnutia Rady (SZBP) 2016/850 z 27. mája 2016, ktorým sa mení rozhodnutie 2013/255/SZBP o reštriktívnych opatreniach voči Sýrii (Ú. v. EÚ L 141, 2016, s. 125), vykonávacieho nariadenia Rady (EÚ) 2016/840 z 27. mája 2016, ktorým sa vykonáva nariadenie (EÚ) č. 36/2012 o reštriktívnych opatreniach s ohľadom na situáciu v Sýrii (Ú. v. EÚ L 141, 2016, s. 30), rozhodnutia Rady (SZBP) 2017/917 z 29. mája 2017, ktorým sa mení rozhodnutie 2013/255/SZBP o reštriktívnych opatreniach voči Sýrii (Ú. v. EÚ L 139, 2017, s. 62), vykonávacieho nariadenia Rady (EÚ) 2017/907 z 29. mája 2017, ktorým sa vykonáva nariadenie (EÚ) č. 36/2012 o reštriktívnych opatreniach s ohľadom na situáciu v Sýrii (Ú. v. EÚ L 139, 2017, s. 15), vykonávacieho rozhodnutia Rady (SZBP) 2017/1245 z 10. júla 2017, ktorým sa vykonáva rozhodnutie 2013/255/SZBP o reštriktívnych opatreniach voči Sýrii (Ú. v. EÚ L 178, 2017, s. 13), vykonávacieho nariadenia Rady (EÚ) 2017/1241 z 10. júla 2017, ktorým sa vykonáva nariadenie (EÚ) č. 36/2012 o reštriktívnych opatreniach s ohľadom na situáciu v Sýrii (Ú. v. EÚ L 178, 2017, s. 1), rozhodnutia Rady (SZBP) 2018/778 z 28. mája 2018, ktorým sa mení rozhodnutie 2013/255/SZBP o reštriktívnych opatreniach voči Sýrii (Ú. v. EÚ L 131, 2018, s. 16) a vykonávacieho nariadenia Rady (EÚ) 2018/774 z 28. mája 2018, ktorým sa vykonáva nariadenie (EÚ) č. 36/2012 o reštriktívnych opatreniach s ohľadom na situáciu v Sýrii (Ú. v. EÚ L 131, 2018, s. 1), v rozsahu, v akom sa tieto akty týkajú žalobcu, a na druhej strane návrh založený na článku 268 ZFEÚ na náhradu škody, ktorá bola údajne spôsobená žalobcovi z dôvodu rozhodnutia 2017/917 a vykonávacieho nariadenia 2017/907

### Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietá.
2. George Haswani znáša svoje vlastné trovy konania a je povinný nahradiť trovy konania, ktoré vynaložila Rada Európskej únie.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 347, 16.10.2017.

## Rozsudok Všeobecného súdu zo 16. januára 2019 – Windspiel Manufaktur/EUIPO

(Vec T-489/17) (<sup>1</sup>)

**„Ochranná známka Európskej únie — Prihláška ochrannej známky Európskej únie zobrazujúcej uzáver fľaše — Absolútny dôvod zamietnutia — Nedostatok rozlišovacej spôsobilosti — Článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009 [teraz článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2017/1001“**

(2019/C 93/65)

Jazyk konania: nemčina

### Účastníci konania

Žalobkyňa: Windspiel Manufaktur GmbH (Daun, Nemecko) (v zastúpení: O. Löffel, avocat)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: V. Mensing, M. Fischer a D. Walicka, splnomocnení zástupcovia)

### Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 1. júna 2017 (vec R 1374/2016 4) týkajúcej sa prihlášky označenia zobrazujúceho uzáver fľaše ako ochrannej známky Európskej únie

**Výrok rozsudku**

1. Žaloba sa zamieta.
2. Windspiel Manufaktur GmbH je povinná nahradiť trovy konania.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 309, 18.9.2017.

**Rozsudok Všeobecného súdu zo 14. decembra 2018 – UC/Parlament**

(Vec T-572/17) (<sup>1</sup>)

**(„Verejná služba — Úradníci — Povýšenie — Povyšovanie za rok 2015 — Hodnotiaca správa — Pridelenie bodov za zásluhy — Povinnosť odôvodnenia — Právo byť vypočutý — Zjavne nesprávne posúdenie — Zodpovednosť — Nemajetková ujma“)**

(2019/C 93/66)

Jazyk konania: francúzština

**Účastníci konania**

Žalobca: UC (v zastúpení: A. Tymen, advokát)

Žalovaný: Európsky parlament (v zastúpení: J. Steele a J. Van Pottelberge, splnomocnení zástupcovia)

**Predmet veci**

Návrh na základe článku 270 ZFEÚ, po prvé, na zrušenie hodnotiacej správy žalobcu za rok 2015, rozhodnutia o pridelení dvoch bodov za zásluhy za ten istý rok a rozhodnutia o zamietnutí jeho sťažnosti, a po druhé, na náhradu nemajetkovej ujmy, ktorá bola žalobcovi údajne spôsobená

**Výrok rozsudku**

1. Žaloba sa zamieta.
2. UC je povinný nahradiť trovy konania.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 369, 30.10.2017.

**Rozsudok Všeobecného súdu zo 17. januára 2019 – Mas Que Vinos Global/EUIPO – JESA (EL SEÑORITO)**

(Vec T-576/17) (<sup>1</sup>)

**(„Ochranná známka Európskej únie — Námietkové konanie — Prihláška slovnej ochrannej známky Európskej únie EL SEÑORITO — Staršia národná slovná ochranná známka SEÑORITA — Relatívny dôvod zamietnutia — Pravdepodobnosť zámery — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009 [teraz článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2017/1001]“)**

(2019/C 93/67)

Jazyk konania: španielčina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Mas Que Vinos Global, S.L. (Dosbarrios, Španielsko) (v zastúpení: M. J. Sanmartín Sanmartín, advokát)