

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Odvolateľ: Skatteverket

Odporca: Memira Holding AB

Prejudiciálne otázky

1. Má sa pri určovaní, či je strata dcérskej spoločnosti v inom členskom štáte konečná najmä v zmysle rozsudku A, a teda či materská spoločnosť môže stratu odpočítať na základe článku 49 ZFEÚ, zohľadniť skutočnosť, že podľa práva štátu dcérskej spoločnosti majú iné subjekty než samotný subjekt, ktorý stratu zaznamenal, obmedzenú možnosť stratu odpočítať?
2. Pokiaľ je potrebné zohľadniť také obmedzenie, aké je uvedené v otázke 1, má sa brať do úvahy, či v dotknutej veci skutočne existuje v štáte dcérskej spoločnosti iný subjekt, ktorý by straty mohol odpočítať, ak by to bolo povolené?

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Högsta förvaltningsdomstolen (Švédsko)
24. októbra 2017 – Skatteverket/Holmen AB**

(Vec C-608/17)

(2018/C 005/32)

Jazyk konania: švédčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Högsta förvaltningsdomstolen

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Odvolateľ a odporca: Skatteverket

Odporkyňa a odvolateľka: Holmen AB

Prejudiciálne otázky

1. Je na to, aby materská spoločnosť v jednom členskom štáte mala na základe článku 49 ZFEÚ právo – vyplývajúce okrem iného z rozsudku Marks & Spencer – odpočítať si konečné straty dcérskej spoločnosti v inom členskom štáte, potrebné, aby bola dcérska spoločnosť v priamom vlastníctve materskej spoločnosti?
 2. Má sa za konečnú stratu považovať aj tá časť straty, ktorú v dôsledku právnej úpravy štátu dcérskej spoločnosti nebolo možné započítať voči ziskom, ktoré tam boli v určitom roku dosiahnuté, ale mohla byť prenesená, takže by ju bolo možné prípadne odpočítať v nasledujúcom roku?
 3. Má sa pri určovaní, či je strata konečná, zohľadniť skutočnosť, že právna úprava štátu dcérskej spoločnosti obmedzuje možnosť odpočítať stratu iným subjektom, než je ten, ktorému strata vznikla?
 4. Pokiaľ je potrebné zohľadniť také obmedzenie, aké je uvedené v otázke 3, má sa brať do úvahy rozsah, v akom toto obmedzenie v skutočnosti viedlo k tomu, že časť strát nebolo možné započítať voči ziskom, ktoré dosiahol iný subjekt?
-