

3. V prípade kladnej odpovede na druhú otázku: Treba článok 7 ods. 1 prvá veta smernice 97/67/ES v spojení s článkom 4 ods. 3 ZEÚ vykladať v tom zmysle, že účastník konania, ktorý reprezentuje členský štát, sa môže dovoliavať nezlučiteľnosti vnútroštátneho ustanovenia, ako je článok 165 § 2 KPC, s článkom 7 ods. 1 prvá veta smernice 97/67/ES?

(¹) Ú. v. ES L 15, 1998, s. 14, v znení zmien; Mim. vyd. 06/003, s. 71.

Odvolanie podané 18. septembra 2017: Basic Net SpA proti rozsudku Všeobecného súdu (šiesta komora) z 20. júla 2017 vo veci T-612/15, Basic Net/EUIPO (Zobrazenie troch vertikálnych pruhov)

(Vec C-547/17 P)

(2018/C 013/04)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Odvolateľka: Basic Net SpA (v zastúpení: D. Sindico, avvocato)

Ďalší účastník konania: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Návrhy odvolateľky

- v prvom rade zrušiť napadnutý rozsudok, vydať konečné rozhodnutie v spore a úplne alebo čiastočne vyhovieť žalobným dôvodom a návrhom uvedeným v žalobe, ako aj v dôkazoch a dokumentoch predložených v rámci predchádzajúcich konaní,
- subsidiárne zrušiť napadnutý rozsudok a vrátiť vec Všeobecnému súdu, aby úplne alebo čiastočne vyhovel žalobným dôvodom a návrhom uvedeným v žalobe, ako aj v dôkazoch a dokumentoch predložených v rámci predchádzajúcich konaní,
- v každom prípade uložiť EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania (pred Všeobecným súdom a Súdny dvorom).

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

1. Porušenie článku 7 ods. 3 nariadenia č. 207/2009

Všeobecný súd považoval za nedostatočné dôkazy rozlišovacej spôsobilosti nadobudnutej používaním a zamietol žalobu bez akéhokoľvek odôvodnenia, pretože bola zistená a uznaná rozlišovacia spôsobilosť nedostatočná a teda nemohla opodstatniť zápis prihlasovanej ochrannej známky.

Napadnutý rozsudok je poznačený nedostatkom odôvodnenia a je v rozpore s týmto ustanovením, keďže podmienky zápisu ochrannej známky vyžadujú, aby bolo zobrazenie označenia jasné, presné, samo osebe dostatočné, teda ľahko prístupné, pochopiteľné, trvalé a objektívne.

2. Porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009 – Neoddeliteľná rozlišovacia spôsobilosť a spôsobilosť na zápis zamietnutého označenia

V priebehu predchádzajúcich konaní sa neuskutočnilo žiadne vyčerpávajúce a koherentné preskúmanie predloženej dokumentácie a závery, ktoré vyvodil Všeobecný súd, nie sú v súlade so znením, ani s duchom právnej úpravy a predchádzajúcich rozhodnutí EUIPO a Súdneho dvora. Konkrétne, odvolací senát nepristúpil k celkovému posúdeniu dôkazov a obmedzil sa na ich preskúmanie jednotlivo, pričom ich nezvážil ako celok, čím porušil ustanovenia článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009.

3. Nezohľadnenie predchádzajúcej ochrannej známky Európskej únie č. 3971561 patriacej odvolateľke

Odvolateľka sa navyše domnieva, že EUIPO a Všeobecný súd mali zväziť dôvody (to znamená nepovažovať tieto rozhodnutia za záväzné precedenty, ale ako ochranné známky prípustné na základe právneho uznania ich spôsobilosti na zápis) vedúce k zápisu ochrannej známky Spoločenstva č. 003971561, ktorej držiteľom je rovnako odvolateľka, v súvislosti s rovnakými výrobkami a týkajúcej sa označenia veľmi podobnému zamietnutému označeniu.

4. Nezohľadnenie iných ochranných známok zapísaných ako „kombinácia farieb“

V predchádzajúcich štádiách konania boli citované iné ochranné známky Spoločenstva, z ktorých všetky predstavovali v tejto veci precedenty mimoriadnej dôležitosti.

Zamietnutie zápisu prihlasovanej ochrannej známky sa teda zdá neprimerané, ak už nie úplne neopodstatnené, a vychádza z nesprávneho právneho posúdenia, najmä ak sa zväzi, že judikatúra nepredstavuje len záväzné rozhodnutia, ale vyjadruje tiež právne zásady niekoľkokrát potvrdené zo strany EUIPO aj Všeobecného súdu.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu (Poľsko) 26. septembra 2017 – Związek Gmin Zagłębia Miedziowego w Polkowicach/ Szef Krajowej Administracji Skarbowej

(Vec C-566/17)

(2018/C 013/05)

Jazyk konania: poľština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Związek Gmin Zagłębia Miedziowego w Polkowicach

Žalovaný: Szef Krajowej Administracji Skarbowej

Prejudiciálna otázka

Bráni článok 168 písm. a) smernice Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty⁽¹⁾ a zásada neutrality DPH vnútroštátnej praxi, podľa ktorej sa priznáva právo na neobmedzené odpočítanie dane zaplatenej na vstupe v súvislosti s nadobudnutím tovarov a službami, ktoré sa používajú jednak na účely transakcií zdaniteľnej osoby, ktoré patria do pôsobnosti DPH (zdaniteľné a oslobodené transakcie) a jednak na účely transakcií, ktoré nepatria do pôsobnosti DPH, a to s ohľadom na tú skutočnosť, že vnútroštátny zákon neupravuje nijaké metódy a kritériá na rozdelenie súm dane zaplatenej na vstupe na vyššie uvedené druhy transakcií?

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 347, 2006, s. 1.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Finanzgericht Baden-Württemberg (Nemecko) 4. októbra 2017 – Martin Wächter/Finanzamt Konstanz

(Vec C-581/17)

(2018/C 013/06)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Finanzgericht Baden-Württemberg