

- iv. porušenia článku 296 ods. 2 Zmluvy o fungovaní Európskej únie;
- v. porušenia článkov 34 ZFEÚ a 35 ZFEÚ; a
- vi. porušenia článkov 1, 7 a 35 Charty základných práv Európskej únie?

⁽¹⁾ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/40/EÚ z 3. apríla 2014 o aproximácii zákonov, iných právnych predpisov a správnych opatrení členských štátov týkajúcich sa výroby, prezentácie a predaja tabakových a súvisiacich výrobkov a o zrušení smernice 2001/37/ES (Ú. v. EÚ L 127, 2014, s. 1).

Žaloba podaná 4. apríla 2017 – Európska komisia/Portugalská republika

(Vec C-170/17)

(2017/C 161/20)

Jazyk konania: portugálčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Európska komisia (v zastúpení: N. Yerrell a P. Costa de Oliveira, splnomocnené zástupkyne)

Žalovaná: Portugalská republika

Návrhy žalobkyne

- určiť, že Portugalská republika tým, že vydáva špeciálne národné vodičské preukazy pre vedenie vozidiel zaradených do harmonizovanej skupiny AM, si nespĺnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článku 4 ods. 1 a 2 a článku 7 ods. 2 písm. a) smernice Európskeho parlamentu a Rady 2006/126/ES ⁽¹⁾ z 20. decembra 2006 o vodičských preukazoch,
- určiť, že Portugalská republika tým, že nezabezpečila, aby žiadateľ bol držiteľom iba jedného vodičského preukazu, si nespĺnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článku 7 ods. 5 písm. b) smernice Európskeho parlamentu a Rady 2006/126/ES z 20. decembra 2006 o vodičských preukazoch,
- zaviazat Portugalskú republiku na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Pokiaľ ide o povinnosti, ktoré Portugalskej republike vyplývajú z článku 4 ods. 1 a 2, z článku 7 ods. 2 písm. a) a z článku 7 ods. 5 písm. b) smernice, Komisia sa domnieva, že Portugalská republika neprijala v stanovenej lehote potrebné opatrenia uvedené v odôvodnenom stanovisku. Navyše samotné portugalské správne orgány uznávajú, že uvedené opatrenia neprijali, keďže vo svojom liste z 15. decembra 2016 uviedli, že v budúcnosti dôjde v tejto oblasti k legislatívnym zmenám.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 403, 2006, s. 18.

Odvolaie podané 5. apríla 2017: Európska únia, v zastúpení Súdny dvor Európskej únie, proti rozsudku Všeobecného súdu (tretia rozšírená komora) zo 17. februára 2017 vo veci T-40/15, ASPLA a Armando Álvarez/Európska únia

(Vec C-174/17 P)

(2017/C 161/21)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Odvolaiteľka: Európska únia, v zastúpení Súdny dvor Európskej únie (v zastúpení: J. Inghelram, Á. M. Almendros Manzano a P. Giusta, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastníci konania: Plásticos Españoles, S.A. (ASPLA), Armando Álvarez S.A. a Európska komisia

Návrhy odvolateľky

Európska únia navrhuje, aby Súdny dvor:

- zrušil bod 1 výroku napadnutého rozsudku,
- zamietol ako nedôvodný návrh, ktorý formulovali ASPLA a Armando Álvarez v prvostupňovom konaní s cieľom získať sumu 3 495 038,66 eura ako náhradu škody, ktorá im údajne bola spôsobená prekročením primeranej lehoty na rozhodnutie vo veci,
- rozhodol, že ASPLA a Armando Álvarez sú povinní nahradiť trovy konania.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

1. Prvý odvolací dôvod je založený na nesprávnom právnom posúdení, ktorého sa dopustil Všeobecný súd pri svojom výklade pojmu kauzálnej súvislosti, keď konštatoval, že nerešpektovanie primeranej lehoty na rozhodnutie vo veci bolo rozhodujúcim dôvodom uvádzanej majetkovej škody, ktorá vyplývala z nákladov spojených s bankovou zárukou, hoci podľa ustálenej judikatúry rozhodujúci dôvod pre zaplatenie týchto nákladov je rozhodnutie samotného podniku nezaplatiť pokutu, v očakávaní ukončenia konania pred súdom Únie.
2. Druhý odvolací dôvod je založený na nesprávnom právnom posúdení, ktorého sa dopustil Všeobecný súd pri svojom výklade pojmu škoda, pretože na údajnú majetkovú škodu vyplývajúcu zo zaplatenia nákladov bankovej záruky neuplatňoval rovnakú podmienku ako bola podmienka, ktorú formuloval vo vzťahu k údajnej majetkovej škode vyplývajúcej zo zaplatenia úrokov z pokuty, a to, že žalobcovia v prvostupňovom konaní mali preukázať, že finančné bremeno vyplývajúce z tejto platby je vyššie, než výhoda, ktorú im mohol priniesť odklad zaplatenia pokuty.

Uznesenie predsedu Súdneho dvora z 28. februára 2017 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunale civile di Roma – Taliansko) – X/Presidenza del Consiglio dei Ministri

(Vec C-167/15) ⁽¹⁾

(2017/C 161/22)

Jazyk konania: taliančina

Predseda Súdneho dvora nariadil výmaz veci.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 245, 27.7.2015.

Uznesenie predsedu druhej komory Súdneho dvora z 10. marca 2017 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Supremo Tribunal de Justiça – Portugalsko) – Sociedade Metropolitana de Desenvolvimento SA/Banco Santander Totta SA

(Vec C-136/16) ⁽¹⁾

(2017/C 161/23)

Jazyk konania: portugálčina

Predseda druhej komory Súdneho dvora nariadil výmaz veci.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 165, 10.5.2016.