

Odvolyacie dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu odvolania odvolateľky uvádzajú tieto právne a skutkové tvrdenia:

- Všeobecný súd sa dopustil nesprávneho právneho posúdenia, keď uplatňoval nesprávny právny model pri určení obmedzenia hospodárskej súťaže prostredníctvom cieľa,
- pri stanovení obmedzenia hospodárskej súťaže prostredníctvom cieľa sa Všeobecný súd dopustil nesprávneho právneho posúdenia, keď prekročil svoju neobmedzenú právomoc,
- pri stanovení obmedzenia hospodárskej súťaže prostredníctvom cieľa sa Všeobecný súd dopustil nesprávneho právneho posúdenia, keď porušil povinnosť uviesť odôvodnenie,
- Všeobecný súd uplatnil jasne a zjavne nesprávne posúdenie existujúcich dôkazov vo veci, čo viedlo k skresleniu zmyslu dôkazov pri určení, že údajné spoločné ciele preukazujú iné dôkazy,
- Všeobecný súd sa dopustil nesprávneho právneho posúdenia, keď uplatňoval nesprávny právny model a skreslil jasný zmysel dôkazov, keď prijal záver, že Philips sa zúčastňoval jediného a pokračujúceho porušenia ako celku a možno ho, ako takého, považovať za zodpovedného za toto porušenie,
- Všeobecný súd sa dopustil nesprávneho právneho posúdenia, keď nesprávne uplatnil zásadu proporcionality a nepoužil svoju neobmedzenú právomoc zamietnutím návrhu, ktorý predložil Philips, že uplatnený faktor závažnosti bol neprimeraný porušeniu a roli Philips na tomto porušení.

Žaloba podaná 3. marca 2017 – Európska komisia/Belgické kráľovstvo

(Vec C-110/17)

(2017/C 121/27)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Európska komisia (v zastúpení: W. Roels a N. Gossement, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaný: Belgické kráľovstvo

Návrhy žalobkyne

Európska komisia navrhuje, aby Súdny dvor:

- určil, že zachovaním ustanovení podľa ktorých pri odhade príjmov súvisiacich s nehnuteľnosťami neprenajatými alebo prenajatými, či už fyzickým osobám, ktoré ich nepoužívajú na podnikanie, alebo právnickým osobám, ktoré ich poskytujú fyzickým osobám na súkromné účely, sa zdaniteľný základ vypočíta od katastrálnej hodnoty, pokiaľ ide o nehnuteľnosti nachádzajúce sa na štátnom území, a zo skutočnej hodnoty prenájmu, pokiaľ ide o nehnuteľnosti nachádzajúce sa v cudzine, Belgické kráľovstvo porušilo povinnosti, ktoré mu vznikajú podľa článku 63 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a článku 40 Dohody o európskom hospodárskom priestore, a
- zaviazal Belgické kráľovstvo na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Komisia zastáva názor, že Belgicko porušilo povinnosti, ktoré mu vznikajú podľa článkov 63 ZFEÚ a 40 EHP.

Hoci uvádza, že Belgicko sa usilovalo ukončiť nesplnenie povinnosti, Komisia zastáva názor, že existencia nesplnenia povinnosti je preukázaná k dátumu uplynutia dvojmesačnej lehoty stanovenej v odôvodnenom stanovisku, teda 26. marca 2012.
