



Zbierka súdnych rozhodnutí

Vec C-332/17

**Starman AS
proti
Tarbijakaitseamet**

(návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Riigikohus)

„Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Ochrana spotrebiteľa – Smernica 2011/83/EÚ – Článok 21 – Spotrebiteľské zmluvy – Telefonické komunikácie – Praktika poskytovateľa telekomunikačných služieb spočívajúca v ponúkaní svojim klientom, ktorí už uzatvorili zmluvu, skráteného čísla zákaznického servisu za vyššiu sadzbu ako základnú sadzbu“

Abstrakt – Rozsudok Súdneho dvora (ôsma komora) z 13. septembra 2018

Ochrana spotrebiteľa – Spotrebiteľské zmluvy – Smernica 2011/83 – Telefonická komunikácia – Prevádzkovanie viacerých telefónnych liniek obchodníkom, aby spotrebiteľovi umožnil kontaktovať ho v súvislosti s uzatvorenou zmluvou – Telefónne linky dostupné prostredníctvom pevnej linky alebo skráteného telefónneho čísla – Vyššie náklady za hovor na skrátené telefónne číslo ako základná sadzba – Neprípustnosť

(Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2011/83, článok 21 prvý odsek)

Článok 21 prvý odsek smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/83/EÚ z 25. októbra 2011 o právach spotrebiteľov, ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 93/13/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 1999/44/ES a ktorou sa zrušuje smernica Rady 85/577/EHS Rady a smernica Európskeho parlamentu a Rady 97/7/ES, sa má vykladať v tom zmysle, že bráni tomu, aby v prípade, že obchodník ponúkol celej klientele jedno alebo viacero skrátených telefónnych čísiel za vyššiu sadzbu ako základnú sadzbu, spotrebiteľa, ktorí už uzatvorili zmluvu s týmto obchodníkom, platili viac ako základnú sadzbu, keď v súvislosti s touto zmluvou telefonicky kontaktujú uvedeného obchodníka.

Tento výklad nie je v žiadnom prípade spochybnený okolnosťou, že obchodník zrozumiteľným a ľahko dostupným spôsobom informoval spotrebiteľa o existencii telefónneho čísla za základnú sadzbu. Táto informácia totiž nezaväzuje obchodníka jeho povinnosti, aby spotrebiteľ, ktorý s ním už uzatvoril zmluvu, neplatil viac ako základnú sadzbu, keď ho telefonicky kontaktuje v súvislosti s touto zmluvou.

Rovnako nie je pri uvedenom výklade relevantná okolnosť, že spotrebiteľ si v súvislosti s kontaktovaním obchodníka dobrovoľne vybral použitie skráteného telefónneho čísla za vyššiu sadzbu ako základnú sadzbu. Zo znenia článku 21 v spojení s článkom 25 smernice 2011/83 totiž vyplýva, že spotrebiteľ sa nemôže dobrovoľne zrieknuť práv, ktoré mu vyplývajú z tejto smernice, a zaplatiť viac ako základnú sadzbu pri telefonickom kontaktovaní obchodníka.

(pozri body 31 – 33 a výrok)