



Zbierka súdnych rozhodnutí

Vec C-260/17

**Anodiki Services EPE
proti
GNA, O Evangelismos – Ofthalmiatreio Athinon – Polykliniki
a
Geniko Oγκολογικο Nosokomeio Kifisias – (GONK) „Oi Agioi Anargyroi“**

(návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Symvoulio tis Epikrateias)

„Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Verejné zákazky – Smernica 2014/24/EÚ – Článok 10 písm. g) – Vylúčenia z pôsobnosti – Pracovné zmluvy – Pojem – Rozhodnutia nemocníc založených podľa verejného práva uzatvárať pracovné zmluvy na dobu určitú pre potreby reštauračných služieb, služieb súvisiacich so zásobovaním jedla a upratovacích služieb – Smernica 89/665/ES – Článok 1 – Právo podať žalobu“

Abstrakt – Rozsudok Súdneho dvora (deviata komora) z 25. októbra 2018

1. *Aproximácia právnych predpisov – Postupy zadávania verejných zákaziek na práce, verejných zákaziek na dodávku tovaru a verejných zákaziek na služby – Smernica 2014/24 – Pôsobnosť – Zákazky týkajúce sa pracovných zmlúv – Vylúčenie – Pojem pracovná zmluva*

[Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/24, zmenená nariadením č. 2015/2170, článok 10 písm. g)]

2. *Aproximácia právnych predpisov – Postupy zadávania verejných zákaziek na práce, verejných zákaziek na dodávku tovaru a verejných zákaziek na služby – Smernica 2014/24 – Pôsobnosť – Zákazky týkajúce sa pracovných zmlúv – Vylúčenie – Rozhodnutia nemocníc založených podľa verejného práva uzatvárať pracovné zmluvy na dobu určitú pre potreby reštauračných služieb, služieb súvisiacich so zásobovaním jedla a upratovacích služieb – Vylúčenie – Neuplatniteľnosť článkov 49 a 56 ZFEÚ a články 16 a 52 Charty základných práv Európskej únie*

[Články 49 a 56 ZFEÚ, Charta základných práv Európskej únie, články 16 a 52; smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/24, zmenená nariadením č. 2015/2170, článok 10 písm. g)]

3. *Aproximácia právnych predpisov – Postupy preskúmania v rámci verejného obstarávania tovarov a prác – Smernica 89/665 – Preskúmateľné rozhodnutia – Rozhodnutie obstarávateľa nezačať obstarávanie po tom, čo dospel k záveru o neuplatniteľnosti práva Únie na dotknutú zákazku – Povinnosť členských štátov umožniť právo podať žalobu – Dosah*

(Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/24, zmenená nariadením 2015/2170; smernica Rady 89/665, zmenená smernicou 2014/23, článok 1 ods. 1)

1. Článok 10 písm. g) smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES, zmenenej delegovaným nariadením Komisie (EÚ) 2015/2170 z 24. novembra 2015, sa má vykladať v tom zmysle, že pojem „pracovné zmluvy“ uvedený v tomto ustanovení sa vzťahuje na pracovné zmluvy, o aké ide vo veci samej, a síce individuálne pracovné zmluvy na dobu určitú uzavreté s osobami, ktoré boli vybrané na základe objektívnych kritérií, akými sú obdobie, počas ktorého bola osoba nezamestnaná, predchádzajúca odborná prax a počet maloletých detí v starostlivosti týchto osôb.

(pozri bod 33, bod 1 výroku)

2. Ustanovenia smernice 2014/24, zmenenej delegovaným nariadením 2015/2170, článku 49 a 56 ZFEÚ, zásady rovnosti zaobchádzania, transparentnosti a proporcionality, ako aj články 16 a 52 Charty základných práv Európskej únie sa neuplatňujú v prípade rozhodnutia orgánu verejnej moci uzavrieť pracovné zmluvy, o aké ide vo veci samej, na plnenie niektorých úloh spadajúcich do jeho právomocí verejného záujmu.

(pozri bod 40, bod 2 výroku)

3. Článok 1 ods. 1 smernice Rady 89/665/EHS z 21. decembra 1989 o koordinácii zákonov, iných právnych predpisov a správnych opatrení týkajúcich sa uplatňovania postupov preskúmania v rámci verejného obstarávania tovarov a prác, zmenenej smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2014/23/EÚ z 26. februára 2014, sa má vykladať v tom zmysle, že rozhodnutie verejného obstarávateľa uzatvárať pracovné zmluvy s fyzickými osobami na účely poskytovania niektorých služieb bez uplatnenia postupu verejného obstarávania v súlade so smernicou 2014/24, zmenenou delegovaným nariadením 2015/2170, z dôvodu, že podľa tohto obstarávateľa tieto zmluvy nespádajú do pôsobnosti tejto smernice, možno na základe uvedeného ustanovenia napadnúť žalobou podanou hospodárskym subjektom, ktorý by mal záujem uchádzať sa o verejnú zákazku, ktorej predmet by bol taký istý ako uvedené zmluvy, a ktorý sa domnieva, že tieto zmluvy spadajú do pôsobnosti uvedenej smernice.

Prístup, podľa ktorého smernica 89/665 nevyžaduje súdnu ochranu mimo rámca formálneho postupu verejného obstarávania v tom zmysle, že ani rozhodnutie verejného obstarávateľa nezačať takýto postup, ani rozhodnutie o tom, či verejná zákazka spadá do pôsobnosti relevantných predpisov Únie, nemožno napadnúť žalobou, by totiž mal za následok, že každý verejný obstarávateľ by mohol svojvoľne uplatňovať relevantné predpisy Únie, zatiaľ čo toto uplatnenie je navyše záväzné, ak sú splnené podmienky, ktoré ukladá (pozri v tomto zmysle rozsudok z 11. januára 2005, Stadt Halle a RPL Lochau, C-26/03, EU:C:2005:5, body 36 a 37).

(pozri body 46, 47, bod 3 výroku)