

2. CBA Spielapparate- und Restaurantbetriebs GmbH znáša svoje vlastné trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 277, 21.8.2017.

Uznesenie Súdneho dvora (siedma komora) zo 7. septembra 2017 (návrhy na začatie prejudiciálneho konania, ktoré podal Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte – Taliansko) – Demarchi Gino S.a.s. (C-177/17), Graziano Garavaldi (C-178/17)/Ministero della Giustizia

(Spojené veci C-177/17 a 178/17) ⁽¹⁾

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Článok 47 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie — Vykonalie práva Únie — Dostatočná spojitosť — Neexistencia — Nedostatok právomoci Súdneho dvora)

(2017/C 374/16)

Jazyk konania: taliančina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte

Účastníci konania

Žalobcovia: Demarchi Gino S.a.s. (C-177/17), Graziano Garavaldi (C-178/17)

Žalovaný: Ministero della Giustizia

Výrok

Súdny dvor Európskej únie zjavne nemá dostatok právomoci nato, aby odpovedal na prejudiciálnu otázku, ktorú Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte (regionálny správny súd v Piemonte, Taliansko) položil v rozhodnutiach z 11. januára 2017.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 277, 21.8.2017.

Uznesenie Súdneho dvora (desiata komora) zo 7. septembra 2017 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Općinski Sud u Vukovaru – Chorvátsko) – Rafaela Alandžak, Ljubica Alandžak, Rafo Alandžak/EUROHERC osiguranje – dioničko društvo za osiguranje imovine i osoba i druge poslove osiguranja

(Vec C-187/17) ⁽¹⁾

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Skutkový a právny stav sporu vo veci samej — Neexistencia dostatočných spresnení — Zjavná neprípustnosť — Článok 53 ods. 2 Rokovacieho poriadku Súdneho dvora — Článok 94 Rokovacieho poriadku Súdneho dvora)

(2017/C 374/17)

Jazyk konania: chorvátčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Općinski sud u Vukovaru

Účastníci konania

Žalobcovia: Rafaela Alandžak, Ljubica Alandžak, Rafo Alandžak

Žalovaný: EUROHERC osiguranje – dioničko društvo za osiguranje imovine i osoba i druge poslove osiguranja

Výrok

Návrh na začatie prejudiciálneho konania podaná Općinski Sud u Vukovaru (Mestský súd Vukovar, Chorvátsko) rozhodnutím z 5. apríla 2017 je zjavne neprípustný.

(¹) Ú. v. EÚ C 168, 29.5.2017.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Finanzgericht Köln (Nemecko) 20. júla 2017 –
GS/Bundeszentralamt für Steuern**

(Vec C-440/17)

(2017/C 374/18)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Finanzgericht Köln

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: GS

Žalovaný: Bundeszentralamt für Steuern

Prejudiciálne otázky

I. Bráni článok 49 ZFEÚ v spojení s článkom 54 ZFEÚ takému vnútroštátnemu daňovému predpisu, o aký ide v konaní vo veci samej, ktorý odmieta priznať oslobodenie vyplácaných dividend od dane z príjmu z kapitálového majetku materskej spoločnosti nerezidentovi, ktorej jediným spoločníkom je kapitálová spoločnosť so sídlom v tuzemsku,

pokiaľ na nej majú podiel osoby, ktoré by nemali nárok na vrátenie alebo oslobodenie, ak príjmy dosiahli priamo a ak hrubé príjmy dosiahnuté zahraničnou spoločnosťou v dotknutom hospodárskom roku nepochádzajú z vlastnej hospodárskej činnosti, ako aj

1. keď ide o tieto príjmy, neexistujú hospodárske alebo iné relevantné dôvody na zapojenie zahraničnej spoločnosti alebo
2. zahraničná spoločnosť sa svojím hospodárskym podnikom, ktorý bol primeraným spôsobom vytvorený na hospodárske účely, nezapája do všeobecného hospodárskeho styku,

zatiaľ čo materským spoločnostiam rezidentom sa oslobodenie od dane z príjmu z kapitálového majetku priznáva bez ohľadu na uvedené podmienky?

II. Má sa článok 1 ods. 2 smernice o materskej a dcérskej spoločnosti (¹) vykladať v tom zmysle, že bráni tomu, aby členský štát vydal právnu úpravu, ktorá odmieta priznať oslobodenie vyplácaných dividend od dane z príjmu z kapitálového majetku materskej spoločnosti nerezidentovi, ktorej jediným spoločníkom je kapitálová spoločnosť so sídlom v tuzemsku,

pokiaľ na nej majú podiel osoby, ktoré by nemali nárok na vrátenie alebo oslobodenie, ak príjmy dosiahli priamo a ak hrubé príjmy dosiahnuté zahraničnou spoločnosťou v dotknutom hospodárskom roku nepochádzajú z vlastnej hospodárskej činnosti, ako aj

1. pokiaľ ide o tieto príjmy, neexistujú hospodárske alebo iné relevantné dôvody na zapojenie zahraničnej spoločnosti alebo