

**Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) zo 14. marca 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Helsingin käräjäoikeus — Fínsko) — Metirato Oy, v likvidácii/Suomen valtio/Verohallinto, Eesti Vabariik/Maksu- ja Tolliamet**

(Vec C-695/17) <sup>(1)</sup>

*(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Smernica 2010/24/EÚ — Vzájomná pomoc pri vymáhaní pohľadávok vyplývajúcich z daní, poplatkov a ďalších opatrení — Článok 13 ods. 1 — Článok 14 ods. 2 — Vymáhanie pohľadávok dožadujúceho členského štátu orgánmi dožiadaného členského štátu prostredníctvom exekučného konania — Konanie týkajúce sa žiadosti o vrátenie týchto pohľadávok do konkurznej podstaty spoločnosti usadenej v dožiadanom členskom štáte — Žalovaný v tomto konaní — Určenie)*

(2019/C 155/13)

Jazyk konania: fínčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Helsingin käräjäoikeus

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobkyňa: Metirato Oy, v likvidácii

Žalované: Suomen valtio/Verohallinto, Eesti Vabariik/Maksu- ja Tolliamet

**Výrok rozsudku**

Článok 13 ods. 1 a článok 14 ods. 2 smernice Rady 2010/24/EÚ zo 16. marca 2010 o vzájomnej pomoci pri vymáhaní pohľadávok vyplývajúcich z daní, poplatkov a ďalších opatrení sa majú vykladať jednak v tom zmysle, že sa uplatňujú na konanie smerujúce k tomu, aby sa do konkurznej podstaty spoločnosti usadenej v dožiadanom členskom štáte vrátili pohľadávky, ktoré boli predmetom vymáhania na žiadosť dožadujúceho členského štátu, pokiaľ sa toto konanie zakladá na spochybnení exekučných opatrení podľa článku 14 ods. 2, a jednak v tom zmysle, že dožiadaný členský štát v zmysle týchto ustanovení treba považovať za žalovaného v uvedenom konaní, a to bez toho, aby okolnosť, že sa suma týchto pohľadávok oddelí od majetku tohto členského štátu alebo sa s ním zlúči, mala v tomto ohľade vplyv.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 83, 5. 3. 2018.

**Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) zo 14. marca 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Korkein oikeus — Fínsko) — Vantaan kaupunki/Skanska Industrial Solutions Oy, NCC Industry Oy, Asfaltmix Oy**

(Vec C-724/17) <sup>(1)</sup>

*(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Hospodárska súťaž — Článok 101 ZFEÚ — Náhrada škody spôsobenej kartelom, ktorý je podľa tohto článku zakázaný — Určenie subjektov povinných na náhradu škody — Právne nástupníctvo právnických osôb — Pojem „podnik“ — Kritérium hospodárskej kontinuity)*

(2019/C 155/14)

Jazyk konania: fínčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Korkein oikeus

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobca: Vantaan kaupunki

Žalované: Skanska Industrial Solutions Oy, NCC Industry Oy, Asphaltmix Oy

**Výrok rozsudku**

Článok 101 ZFEÚ sa má vykladať v tom zmysle, že v situácii, o akú ide vo veci samej, v ktorej všetky akcie spoločností, ktoré sa podieľali na kartelovej dohode zakázanej týmto článkom, boli získané inými spoločnosťami, ktoré zlikvidovali prvé uvedené spoločnosti a pokračovali v ich obchodnej činnosti, možno spoločnostiam nadobúdateľom pripísať zodpovednosť za ujmu spôsobenú týmto kartelom.

---

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 83, 5.3.2018.

---

**Rozsudok Súdneho dvora (piata komora) zo 14. marca 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Svea hovrätt — Švédsko) — Textilis Ltd, Ozgur Keskin/Svenskt Tenn Aktiebolag**

(Vec C-21/18) (<sup>1</sup>)

*(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Ochranná známka Európskej únie — Pojem „tvar“ — Tvar, ktorý dodáva tovaru podstatnú hodnotu — Dvojmerná ochranná známka — Obrazová ochranná známka predstavujúca aj dielo v zmysle autorského práva — Nariadenie (ES) č. 207/2009 — Článok 7 ods. 1 písm. e) bod iii) — Nariadenie (EÚ) 2015/2424)*

(2019/C 155/15)

Jazyk konania: švédčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Svea hovrätt

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobcovia: Textilis Ltd, Ozgur Keskin

Žalovaná: Svenskt Tenn Aktiebolag

**Výrok rozsudku**

1. Článok 7 ods. 1 písm. e) bod iii) nariadenia Rady (ES) č. 207/2009 z 26. februára 2009 o [ochrannej známke Európskej únie], zmeneného nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2424 zo 16. decembra 2015, sa má vykladať v tom zmysle, že sa neuplatňuje na ochranné známky, ktoré boli zapísané pred nadobudnutím platnosti tohto nariadenia č. 207/2009, zmeneného nariadením 2015/2424.