

3. Za okolností, ako sú okolnosti vo veci samej, nemôže vnútroštátny súd použiť vnútroštátne ustanovenie, ktoré ho oprávňuje zachovať niektoré účinky zrušeného aktu, aby bol prechodne zachovaný účinok vnútroštátnych ustanovení, o ktorých sa rozhodlo, že sú nezlučiteľné so smernicou 2006/112, až kým sa neuvedú do súladu s touto smernicou, s cieľom na jednej strane obmedziť riziká právnej neistoty vyplývajúce z retroaktívneho účinku tohto zrušenia a na druhej strane zabrániť uplatňovaniu vnútroštátneho systému, ktorý sa uplatňoval pred účinnosťou týchto ustanovení a nebol v súlade s uvedenou smernicou.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 427, 26.11.2018.

**Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) z 26. júna 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel — Belgicko) — Lies Craeynest a i./Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Brussels Instituut voor Milieubeheer**

(Vec C-723/17) (<sup>1</sup>)

*(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Smernica 2008/50/ES — Články 6, 7, 13 a 23 — Príloha III — Posudzovanie kvality ovzdušia — Kritériá umožňujúce konštatovať prekročenie limitných hodnôt oxidu dusičitého — Merania vykonané pomocou stálych vzorkovacích miest — Výber vhodných miest — Interpretácia hodnôt nameraných na vzorkovacích miestach — Povinnosti členských štátov — Súdne preskúmanie — Intenzita preskúmania — Právomoc uložiť príkaz)*

(2019/C 280/04)

Jazyk konania: holandčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

*Žalobcovia:* Lies Craeynest, Cristina Lopez Devaux, Frédéric Mertens, Stefan Vandermeulen, Karin De Schepper, Clientearth VZW

*Žalovaní:* Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Brussels Instituut voor Milieubeheer

*za účasti:* Belgische Staat

**Výrok rozsudku**

1. Článok 4 ods. 3 a článok 19 ods. 1 druhý pododsek ZEÚ v spojení s článkom 288 tretím odsekom ZFEÚ a článkami 6 a 7 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/50/ES z 21. mája 2008 o kvalite okolitého ovzdušia a čistejšom ovzduší v Európe sa majú vykladať v tom zmysle, že vnútroštátnemu súdu, ktorý rozhoduje o návrhu podanom jednotlivcami, ktorých sa priamo týka prekročenie limitných hodnôt stanovených v článku 13 ods. 1 tejto smernice, prináleží, aby overil, či vzorkovacie miesta v danej oblasti boli zriadené v súlade s kritériami stanovenými v oddiele B bode 1 písm. a) prílohy III uvedenej smernice, a ak neboli, prijal voči príslušnému vnútroštátnemu orgánu všetky potrebné opatrenia, ako napríklad súdny príkaz, ak je upravený vnútroštátnym právom, na to, aby boli tieto vzorkovacie miesta zriadené v súlade s týmito kritériami.

2. Článok 13 ods. 1 a článok 23 ods. 1 smernice 2008/50 sa majú vykladať v tom zmysle, že na konštatovanie prekročenia limitnej hodnoty stanovenej v prílohe XI tejto smernice v priemere vypočítanom za jeden kalendárny rok stačí, ak úroveň znečistenia presahujúca túto hodnotu bola nameraná na jednom vzorkovacom mieste.

---

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 104, 19.3.2018.

---

**Rozsudok Súdneho dvora (štvrtá komora) z 26. júna 2019 — Európska komisia/Helénska republika**

(Vec C-729/17) (<sup>1</sup>)

**(Nesplnenie povinnosti členským štátom — Článok 258 ZFEÚ — Článok 49 ZFEÚ — Smernica 2006/123/ES — Článok 15 ods. 2 a 3 — Smernica 2005/36/ES — Články 13, 14, 50 a príloha VII — Sloboda usadiť sa — Uznávanie odborných kvalifikácií — Vnútroštátne pravidlá týkajúce sa poskytovateľov odbornej prípravy mediátorov)**

(2019/C 280/05)

Jazyk konania: gréčtina

**Účastníci konania**

*Žalobkyňa:* Európska komisia (v zastúpení: H. Tserpa-Lacombe a H. Støvlbæk, splnomocnení zástupcovia)

*Žalovaná:* Helénska republika (v zastúpení: M. Tassopoulou, D. Tsagkaraki a Ch. Machairas, splnomocnení zástupcovia)

**Výrok rozsudku**

- Helénska republika si tým, že obmedzila právnu formu vzdelávacích inštitúcií pre mediátorov na neziskové organizácie, ktoré sa musia skladať aspoň z jedného združenia advokátov a aspoň jednej profesijnej komory z Grécka, nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článku 15 ods. 2 písm. b) a c), ako aj z článku 15 odseku 3 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2006/123/ES z 12. decembra 2006 o službách na vnútornom trhu.  
— Helénska republika si tým, že podmieňuje postup uznávania akademických kvalifikácií uložením dodatočných požiadaviek týkajúcich sa obsahu vyžadovaných osvedčení a kompenzačných opatrení bez predchádzajúceho posúdenia prípadnej existencie podstatných rozdielov oproti vnútroštátnej odbornej príprave a tým, že ponecháva v platnosti diskriminačné ustanovenia, ktoré ukladajú žiadateľom o akreditáciu mediátora, ktorí sú držiteľmi oprávnenia na výkon povolania získaného v zahraničí alebo vydaného akreditovaným zahraničným vzdelávacím zariadením po ukončení odborného vzdelávania absolvovaného v Grécku, povinnosť preukázať odbornú prax nadobudnutú účasťou na aspoň troch mediálnych konaniach, nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článkov 13 a 14, článku 50 ods. 1, ako aj z prílohy VII smernice Európskeho parlamentu a Rady 2005/36/ES zo 7. septembra 2005 o uznávaní odborných kvalifikácií, zmenenej smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2013/55/EÚ z 20. novembra 2013.
- Helénska republika je povinná nahradiť trovy konania.

---

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 83, 5.3.2018.