

**Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) zo 14. marca 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Bundesfinanzhof — Nemecko) — A & G Fahrschul-Akademie GmbH/Finanzamt Wolfenbüttel**

(Vec C-449/17) <sup>(1)</sup>

*(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Spoločný systém dane z pridanej hodnoty (DPH) — Smernica 2006/112/ES — Článok 132 ods. 1 písm. i) a j) — Oslobodenie od dane pri určitých činnostiach verejného záujmu — Školské alebo univerzitné vzdelávanie — Pojem — Kurzy vedenia motorového vozidla organizované v autoškole)*

(2019/C 155/08)

Jazyk konania: nemčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Bundesfinanzhof

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobkyňa: A & G Fahrschul-Akademie GmbH

Žalovaný: Finanzamt Wolfenbüttel

**Výrok rozsudku**

Pojem „školské alebo univerzitné vzdelávanie“ v zmysle článku 132 ods. 1 písm. i) a j) smernice Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty sa má vykladať v tom zmysle, že nezahŕňa kurz vedenia motorového vozidla organizovaný v autoškole, ako je autoškola vo veci samej, na účely získania vodičského preukazu skupín B a C1 upraveného v článku 4 ods. 4 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2006/126/ES z 20. decembra 2006 o vodičských preukazoch.

---

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 330, 2.10.2017.

**Rozsudok Súdneho dvora (štvrtá komora) zo 14. marca 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podala Raad van State — Holandsko) — Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie/Y.Z., Z.Z., Y.Y.**

(Vec C-557/17) <sup>(1)</sup>

*(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Právo na zlúčenie rodiny — Smernica 2003/86/ES — Článok 16 ods. 2 písm. a) — Článok 17 — Odňatie povolenia na pobyt rodinného príslušníka tretej krajiny — Právne postavenie štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorí sú osobami s dlhodobým pobytom — Smernica 2003/109/ES — Článok 9 ods. 1 písm. a) — Strata tohto právneho postavenia — Podvod — Nevedomosť o podvode)*

(2019/C 155/09)

Jazyk konania: holandsčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Raad van State

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobca: Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

Žalovaní: Y.Z., Z.Z., Y.Y.

**Výrok rozsudku**

1. Článok 16 ods. 2 písm. a) smernice Rady 2003/86/ES z 22. septembra 2003 o práve na zlúčenie rodiny sa má vykladať v tom zmysle, že v prípade predloženia sfaľovaných dokladov na účely vydania povolení na pobyt rodinným príslušníkom štátneho príslušníka tretej krajiny skutočnosť, že títo rodinní príslušníci nevedeli o podvodnom charaktere týchto dokladov, nebráni tomu, aby dotknutý členský štát podľa tohto ustanovenia odňal tieto povolenia. Podľa článku 17 tejto smernice je však povinnosťou príslušných vnútroštátnych orgánov najskôr uskutočniť individuálne preskúmanie situácie týchto rodinných príslušníkov takým spôsobom, že sa vyvážené a primerane posúdia všetky dotknuté záujmy.
2. Článok 9 ods. 1 písm. a) smernice Rady 2003/109/ES z 25. novembra 2003 o právnom postavení štátnych príslušníkov tretích krajín, ktoré sú osobami s dlhodobým pobytom, sa má vykladať v tom zmysle, že v prípade, keď bolo štátnym príslušníkom tretích krajín udelené právne postavenie osoby s dlhodobým pobytom na základe sfaľovaných dokladov, skutočnosť, že títo štátni príslušníci nevedeli o podvodnom charaktere týchto dokladov, nebráni tomu, aby dotknutý členský štát podľa tohto ustanovenia odňal toto právne postavenie.

---

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 402, 27.11.2017.

---

**Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) z 13. marca 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Rechtbank Den Haag zittingsplaats Haarlem — Holandsko) — E./Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie**

(Vec C-635/17) (<sup>1</sup>)

*(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Priestor slobody, bezpečnosti a spravodlivosti — Politika týkajúca sa prisťahovalectva — Právo na zlúčenie rodiny — Smernica 2003/86/ES — Vylúčenia z pôsobnosti smernice — Článok 3 ods. 2 písm. c) — Vylúčenie osôb s postavením doplnkovej ochrany — Rozšírenie práva na zlúčenie rodiny vnútroštátnym právom na uvedené osoby — Právomoc Súdneho dvora — Článok 11 ods. 2 — Neexistencia úradných písomných dôkazov potvrdzujúcich rodinné vzťahy — Vysvetlenia považované za nedostatočne hodnoverné — Povinnosti orgánov členských štátov podniknúť dodatočné kroky — Obmedzenia)*

(2019/C 155/10)

Jazyk konania: holandčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Rechtbank Den Haag zittingsplaats Haarlem

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobca: E.

Žalovaný: Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie